



Milánovics Danica

LÉLEKGYILKOSOK

A BICSKEI PEDOFIL ÉS KEGYELMI BOTRÁNY
HITELES TÖRTÉNETE

Milánovics Danica

LÉLEKGYILKOSOK

A BICSKEI PEDOFIL ÉS KEGYELMI BOTRÁNY
HITELES TÖRTÉNETE

.....

Horváth Szabolcs emlékére

TARTALOM

Bevezetés	5
1. fejezet SZABOLCS.....	9
2. fejezet AZ ELSŐ BICSKEI PEDOFIL ÜGY	12
3. fejezet LEVELEZÉSEIM SZABOLCCSAL	31
4. fejezet A PEDOFILBOTRÁNY	58
5. fejezet A KEGYELMI ÜGY.....	63
6. fejezet EGY KIS SAJTÓFIGYELÉS	90
7. fejezet KÖNYVZÁRTA UTÁN	103
8. fejezet HOGYAN TOVÁBB GYERMEKVÉDELEM?	142
Hosszú epilógus	154

BEVEZETÉS

Odakint most szörnyek járnak

(a borítón látható digitális kép címe)

Hivatásos gyermekvédő voltam egész életemben. Emiatt írom most meg ezt a könyvet. Tehetetlenségemben, mert úgy érzem semmi sem történik. Nincs rá politikai akarat, hogy valódi változás történjen a gyerekek védelmében. Nem, nem ezt a pedofilügyet akarom meglovagolni. És nincs politikai hátszelem. Életem során ez a harmadik ilyen éles ügyem, amikor a gyerekek érdekében megpróbáltam szólni és tenni valamit – most is ezt teszem.

Először 1994-ben, amikor még csak 40 éves voltam. Tudtam róla, hogy a megyei gyermekvédő intézet akkori igazgatója a saját számlájára utaltatta több gyerek árvajáradékát.

Tudtam arról is, hogy gyerekeket örökbe akarnak adni külföldre, miközben ők, a gyerekek itt szeretnének maradni a nevelőszülői családjukban. Azt, hogy ezt miért tették, nem szeretném most kibontani. Tudtam, hogy a megyében egy olyan gyerekvárost akarnak létrehozni, amelyik nem a gyerekeknek épül, hanem turistaközpontot fognak csinálni belőle... a lényeg hogy túlságosan sok mindent tudtam és tettem szóvá többek között a médiában is...

Mindezek közepette néhány nevelőszülői családdal létrehoztuk a Fészek Egyesületet, aminek következményeképpen

kirúgtak a munkahelyemről, ami egy megyei gyermekvédő intézet (GYIVI) volt. „Konokul szembehelyezkedik az intézményrendszer érdekeivel, ezért tartósan alkalmatlan munkaköri feladatainak ellátására” – írták a felmondó levelükben. Másfél év alatt megnyertem a munkaügyi pert.

2007-ben volt szintén egy esetem, ami akkoriban nagy vihart kavart a gyermekvédelmi szakmában. Egyik nevelőszülő, aki gyerekeket patronált, azt mondta: „Gyere el a TEGYESZ átmeneti otthonába, neked ezt látnod kell!” Elmentem. Elámultam, hogy Magyarországon, Európa közepén még létezik ilyen.

Olyan volt, vagy még annál is rosszabb, mint régen a Romániában lévő gyermekotthonokban. Ilyennek tudtam elképzelni a koncentrációs táborokat. Elkezdtem telefonálgatni. Gyakorlatilag néhány nap alatt a Minisztérium Gyermekvédelmi Főosztályának vezetőjével kiürítettem a megyei átmeneti otthont. Persze nem volt ilyen egyszerű. Nem örültek neki kollégáim, volt aki ordított velem, a szakértők, intézményvezetők... akik érdekeltek voltak abban, hogy ez ne pattanjon ki, fel voltak háborodva, mondván, nem tartottam be a hivatali utat... etikai vétség... stb.

2024. Most ez a harmadik ilyen óriási felháborító eset, ami szembefutott velem. Amit nem lehetett kikerülni, amit nem lehet szó nélkül hagyni. Legalábbis én nem tudom. Nem is akarom. Szerencsére, bár harmadik nekifutásra, úgy tűnik ezen már Magyarország lakossága, a nép is felháborodott. Az első intézkedések még a bicskei otthon falain belül

maradtak. Jómagam se tudtam róla, hogy ott volt bejelentés, rendőrségi, fővárosi szakmai és ombudsmani vizsgálat is, eredménytelenül. Sikerült a falakon belül tartani a pedofil ügyet. Pedig mint azt később megtudhattuk, a gyerekek az otthonban már akkor is pedo-jánosnak vagy pedo-jánosbácsinak hívták az igazgatót maguk között. A nevelők többsége nem akarta meghallani a gyerekek segélykiáltását. Másodszer, amikor elítélték a két bűnözőt – közben eltelt öt év – még mindig nem kiabált senki elég hangosan, hogy miért ilyen kevés az ítélet?

Most harmadjára az elnöki kegyelem azonban megmozdította az embereket. Olyannyira hogy a kormányban kitört a pánik és távoznia kellett két miniszternek és a köztársasági elnöknek. MÉGIS! Amikor meglengettem a barátok, ismerősök, gyermekvédő kollégák között, hogy könyvet szándékozom írni erről a vérlázító, hátborzongató történetről és megversenyeztettem a borítót, ami a könyvem borítója, sokan számomra furcsán reagáltak. Annak ellenére, hogy a kegyelmi döntést szinte mindenki felháborítónak tartotta, a borítótól megijedtek és ilyen válaszokat kaptam nem is keveset:

„Undorító. Félelmet gerjesztő. Gusztustalan. Gyomorforgató.” Egy másik szintén pedofil ügyben érintett fiatal azt válaszolta nagyon őszintén és korrektül:

„Az én ízlésemtől távol áll ez a plakát.”

Tudom. Megértem. Elárulom: az enyémtől is. De pontosan olyan, mint ez az egész pedofil ügy megfűszerezve

a kegyelmi botránnyal. Hüen tükrözi, hogy miről is szól ez a könyv. Értem, hogy sokaknál már a borító is kiveri a biztosítékot. De egyáltalán nem érdekel. A gyerekek miatt írtam meg. Nem a felnőttek miatt. És nem írom, hogy jó szórakozást. Csak azt, hogy érdemes lesz elolvasni. A gyermekvédelmen keresztül körképet ad a mai magyar társadalom erkölcsi-etikai, gazdasági helyzetéről. Remélem felismerik ezt majd azok, akik olvassák. Lesznek, akik igen. Olyanok is lesznek, akik nem. És olyanok is lesznek, akik nem akarják felismerni. Mindenki mást lát a világból.

Én a világot szépnek látom. Tavasz van. Kinyíltak a virágok és illatoznak. Rügyeznek a fák és jó hallgatni a tavaszi zsongást. A madarak csicseregnek, már hazajött néhány gólyamadár és repülnek hazafelé a fecskék és a vadludak is. Süt az áldott napsugár. Hosszabbak a nappalok, mint az éjszakák. A következő oldalakon leírt történet mégiscsak olyan, mint a plakát volt, amit most átalakítottam könyvborítótá. Egy olyan könyv borítójává, amit soha nem szerettem volna, hogy megszülessen. Nem akartam erről írni, jobb lett volna, ha nem történik meg. Mégis azt hiszem, meg kell írnom. Tartozom ennyivel Szabolcs emlékének. És a gyerekeknek, a többi gyerekeknek, azoknak, akikkel ez megtörténhetett. Nem gondolom, hogy ettől a könyvtől meg fog változni valami. De hiszem, hogy egy csepp lesz a tengerben, ami a gyerekekért hömpölyög most.

Budapest, 2024. február 15.

1. FEJEZET

SZABOLCS

Horváth Szabolcsról szinte semmit nem tudtam úgy 11-12 éves koráig. A Fészek Egyesületet 1993-ban hoztuk létre néhány nevelőszülői családdal. Nyolc család, harminc gyerek, két pártoló tag. Ennyien voltunk. Mára már az Egyesületben országszerte kb. 400 gyermek él a Fészek több száz nevelőszülői családjában. Közülük az egyik volt Szabolcs. A kis Szabolcsot édesanyja egy kórházban szülte meg és magára hagyta. Visszament a családjához, akik a határon túli Vajdaságban éltek, magyarul beszéltek. Csak jóval később tudtam meg, hogy úgy tudta, lemondott a gyermekéről és hogy a kisiút örökbe adták. Ez sajnos nem történt meg. Ez is az egyik anomáliája a gyermekvédelemnek. A miért nem? Szabolcs 1997-ben született.

Csecsemőotthonba került, majd nevelőszülői családba. Onnan pedig 2002-ben 5 évesen az Egyesület nevelőszülői családjába, még óvodásként. Senki nem látogatta, viszont lettek testvérei és lett új anyukája és apukája. Családban élhetett, és szerették, kényeztették, sok mindent megengedtek neki. Nevelőanyukája Zsuzsika néni, akit később anyunak szólított, elfogadó, türelmes, melegszívű asszony volt, de a férje is megszerette a kedves, barátságos sötét bőrű, sötétbarna hajú és nagy csillogó okos szemű kis fiút. Nem tűnt ki társai közül az iskolában, átlagosan tanuló, szorgalmas gyerek volt, bár kissé akaratos, nagyszájú, feleselő. Sokat

kérdezett, sokat beszélt. Tanáraival, pajtásaival, nevelőivel megtalálta a hangot, mindenki szerette. Nem is volt vele kezelhetetlen gond úgy 10-11 éves koráig, bár viselkedésén látható volt a korai kötődés hiánya. Azután, hogy édesanyja magára hagyta: kórház, csecsemőotthon, család 1, család 2. Túl sok változás ez egy öt éves kisgyermek életében. Így nem csoda, hogy felső tagozatban megtalálta magának azokat a fiúkat, akik belevitték a csínyekbe. Zsuzsika néni és családja egyre kevésbé tudott hatni az örökmozgó fiúra, aki nem csak, hogy lopdosott, hazudozott, de elcsavargott, cigarettázott, kezdődtek vele a súlyos nehézségeket okozó problémák. Visszafeleselt, mindig neki kellett, hogy igaza legyen és a már nem fiatal nevelőszülők egyre kevésbé bírtak vele. Egyáltalán nem tartotta be a szabályokat, az iskola mellé járt, kicsúszott kezükből. Kollégáink minden segítséget megadtak a fiúcskának és a nevelőszülői családnak. Kineziológushoz járt, fejlesztőpedagógus és pszichológus foglalkozott vele rendszeresen. Amikor nem változott semmi, a család és a gyermek együttesen kérték, hogy helyezzük el a fiút egy másik gondozási helyre. Tizenhárom éves volt, nem találtunk neki új nevelőszülői családot. Örökbe fogadásra ekkor már sansza se volt egy kamasz cigánygyereknek. Ráadásul külföldi állampolgárságú anya, ez akkoriban igen hosszadalmas, bonyolult eljárás lett volna, mire elintéződhet, felnő a gyerek. Akkor az egyesület nevelőszülői hálózatának szakmai vezetője és jómagam, mint gyermekvédelmi szakértő, szaktanácsadó,

nyakunkba vettük az országot-világot és elhatároztuk, hogy megkeressük a kisfiú családját, hátha vállalják Szabolcs további nevelését. Bár megtaláltuk a nagymamáját és szerencsénk volt, mert közben az édesanyjával is sikerült találkoznunk, mégsem jártunk sikerrel. A nagymama idős beteges volt már ekkor, az anyának új családja, gyerekei, élete volt, senki nem vállalta el Szabolcs további sorsának az irányítását, nevelését. Így nem volt más választásunk, mint hogy gyermekotthonba irányítsuk Szabolcsot. Nem meséltük el neki a sikertelen kísérletet, a családja elutasítását, nem szeretttük volna összetörni a kis szívét.

Zsuzsika néni sokáig próbálkozott, de 2010-ben már nem volt más választásunk, mint kérni a Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálatot, hogy keressenek valami jó gyermekotthont Szabolcsnak. Így került Bicskére a Kossuth Zsuzsa Gyermekotthonba. Akkoriban talán az egész országban ennek a gyermekotthonnak volt a legjobb híre. A gyerekek belső iskolában tanultak. Gyönyörű kastélyépületben laktak. Rendszeresen jártak sportolni és megnyertek különböző sportversenyeket. Nem csak belföldre utaztatták őket nyaralni, hanem külföldre is mentek minden évben. Megnyugodtunk, hogy a gyerek jó helyre került.

Időnként érdeklődtünk a gyámjától. Úgy tűnt, hogy minden rendben van.

2. FEJEZET

AZ ELSŐ BICSKEI PEDOFIL ÜGY, 2011-12-13

Sajnos erről az esetről nem hallottam, csak miután kipattant öt évre rá a pedofilbotrány, illetve évekre rá a kegyelmi ügy. Ha hallottam volna, valószínűleg egészen másképp alakul az egész történet. Vélhetően a történelem is másként alakul és Szabolcs személyes története is. Talán nem bánthatták volna és a többi fiút se. Máig se értem, miért nem sikerült felgöngyölíteniük a bejelentő kollégáknak és fiúknak már 2011-12-ben az esetet. A gyerekek kálváriáját a pedofil igazgatóval és helyettesével. Illetve elképzelésem van csupán. De ezek feltételezések. Nem értem. Hogy hogyan hagyhatták azok, akik tudtak róla, hogy mi folyik Bicskén?! Egyszerűen felfoghatatlan számomra.

A 2011-12-ben történeteket úgy zárták le, hogy bizonyítékok hiányában megszüntették a nyomozást. Próbálok az eredeti iratokból kimásolni egy keveset, mivel annyira a falak között maradt ez az ügy, olyan titokban folytatták le és zárták le, hogy hozzám, aki pedig a gyerekvédelemben dolgoztam, se jutott el. Szabolcs pedig kicsi fiú volt, ekkor még nem voltam személyes, közeli kapcsolatban vele. Abban az időben került be az otthonba, és személyiségéből kifolyólag feltételezem, hogy köze lehetett az akkori ügy kirobbanásához, ami végül sajnos házon belül maradt. Mindenesetre nagy törés, csalódás lehetett ez az ő életében.

Most 2024-ben amikor a kegyetlen kegyelem adása miatt újra felszínre került a „bicskei pedofil ügy”, és le kellett mondani a kormány két volt miniszterének és a köztársasági elnöknek a nép haragja miatt, a fővárosi polgármester vizsgáló bizottságot állított fel az akkori ügy kivizsgálására. Erre azért volt szükség, mivel akkoriban a Bicskei gyermekotthonnak nevezett bűnbarlang a Főváros fenntartása alá tartozott. Nem érdekel engem a politikai háttere ennek az egésznek, és dehogyis akarom támogatni bármelyik pártot is. Még a FIDESZ-t se szeretném emiatt lejáratni – lejáratódik, besarazódik úgysis amiatt –, viszont szeretném, hogy nyoma maradjon, mi is történt, szeretnék hozzájárulni ezzel is ahhoz, legalább egy parányival, hogy lehetőség szerint minél kevesebb ilyen és hasonló bűncselekmény történjék Magyarországon. Ennek az írománynak, amiből most kimásolok részleteket az a címe, hogy:

A BICSKEI GYERMEKOTTHONNAL ÉS ANNAK
IGAZGATÓJÁVAL KAPCSOLATOS FŐVÁROSI
INTÉZKEDÉSEK ÉS DÖNTÉSEK 2011 és 2015 KÖZÖTT.

A Vizsgálati jelentés Budapest Főpolgármesteri Hivatalában készült FPH070/17-6/2024-es iktatószámmal az akkori főpolgármester Demszky Gábor utasítására.

Részletek, fejezetek a dokumentumból (idézőjelben):

2008. Az igazgató tevékenységéről a szakmai munkavizsgálatról szóló szakértői vélemény szuperlatívuszokban beszélt, ír.

2009-ben és 2010-ben sem tártak fel hiányosságokat, csakis dicsérték az igazgató munkáját.

2011. szeptember 16-án növendékügyi előadó (bejelentő 1.) valamint egy gyermekfelügyelő (bejelentő 2.) felkeresték az illetékes osztályvezetőt és szakreferenst, hogy tájékoztassák a gyerekektől kapott információk alapján arról, hogy az igazgató bizonyos esetekben nem megfelelő magatartást tanúsít a növendékekkel, félreérthetetlen szexuális tartalmú gesztusokat, kijelentéseket tesz. Szeptember 20-án panaszukat írásba foglalták és ez iktatásra is került a hivatalban. A bejelentés szerint már négy évvel korábban is mesélt erről egy 7. osztályos gyerek, hogy az igazgató rendszeresen behívta őt sakkozni a szolgálati lakásába és a gyermek jelenlétében szexuális tartalmú célzásokat tett és intim helyen megérintette őt. Erről az intézmény egyik gyógypedagógusa is beszélt és az intézmény több dolgozója is tudott. 8-9 dolgozó!!! A fiú a nevelőinek is elmondta a történeteket és az intézmény dolgozói közösen próbáltak megoldást találni az esetre. A gyerekeknek azt javasolták, hogy csak akkor sakkozzon az igazgatóval, ha más felnőtt is jelen van. A szakemberek akkor mást nem tettek a gyerekek védelmében. 2010-ben egy másik gyerek is nagyon zaklatottan mesélt ilyen esetről a szabadidő szervezőnek. A gyerek a nevelőjének is elmesélte, de az azt kérte a gyerektől, hogy ne mondjon ilyeneket. Mivel egyre több jelzés érkezett a kollégák elmondták nevek említése nélkül, hogy a gyerekek mikről meséltek. Az igazgató nem tett semmit.

Egyre több gyermek panaszkodott és a nevelők kérték, hogy mondják magnóra hogy mi történt velük. Három gyerek vállalta is ezt. A gyerekek kérték a felnőttek segítségét és a felnőttek szembesítették 2011-ben a problémával megint az igazgatót. Elmondták, hogy ha nem változtat a helyzeten, a nyilvánossághoz fordulnak. 2011. szeptemberére igazgatói megbeszélés volt, ahol részt vett egy osztályvezető, egy szakreferens és három igazgatóhelyettes. Az igazgatóhelyettesek kiálltak az igazgató mellett és a gyerekek bejelentését, panaszait aljas rágalomnak mondták. Az igazgatót szabadságra küldték és mivel kiskorúak sérelmére történő bűncselekmény gyanúja merült fel, így átadták a rendőrségnek az ügyet.”

Ezután mindenféle bürokratikus intézkedések történtek, az ügyet a Budapesti rendőrkapitánysághoz küldték, mivel a gyanúsított Bicskén köztisztviselőként álló megbecsült, tisztelt személyiség, nehogy elfogultsággal vádolják a helyi, ottani rendőröket. Hogy azután mégis mi történt, hogyan történhetett, hogy minden bizonyíték ellenére, a kollégák és gyerekek bátor kiállása ellenére is bizonyítékok hiánya miatt lezárták az ügyet, ez számomra teljesen érthetetlen. És ennek lett az áldozata Szabolcs és még sok bicskei fiú az elkövetkező években.

„2011. október 3-án az osztályvezető mailben tájékoztatta a szakreferenst a kommunikációs főtanácsadóval egyeztetett rövid sajtóközlemény szövegéről. 2011 október 5-én az osztályvezető és szakreferens egyeztetést tartott a TEGYESZ

(Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat) korábbi igazgató helyettesével, aki a gyámi tanácsadók irányítója is volt. A szakértő megállapította, hogy hozzájuk ilyen jellegű bejelentés az elmúlt években nem érkezett. Véleménye szerint nehezen képzelhető el, hogy ezekről az eseményekről külső személy ne szerzett volna tudomást. **A szakértő szerint a bejelentők elmaraszthatók** abban, hogy a hozzájuk beérkezett gyermeki jelzésekről nem tettek említést legalább azoknak a hivatalos személyeknek (gyámi tanácsadó, gyermekjogi képviselő), akik rendszeresen megfordultak, és saját elmondásuk szerint videofelvételt készítettek a gyerekekkel. Az intézményben jelzés helyett maguk kezdtek »nyomozásba«.

A szakértő egyúttal arra is felhívja a figyelmet, hogy mindenféle külső vizsgálat megzavarhatja a rendőrségi nyomozás folyamatát... így a fenntartó esetleges vizsgálata is.

A szakértő azt is leírja szakértői véleményében, hogy amennyiben a büntetőeljárás megerősíti a bejelentésben foglaltakat, akkor látja indokoltnak és megalapozottnak az eseményekről tudomással bíró, ám a szükséges intézkedést elmulasztó intézményi munkatársak valamilyen formában történő felelősségre vonását.

Az iratok között fellelhető volt két a bejelentéssel azonos szövegű és keltezésű levél, irattervezet, két furcsán gyanús el nem küldött levéltervezet, hogy az ügyet a ORFK tárgyalja, kézzel írt át dátumozással... a levél a főjegyző asszony utasítására nem lett elküldve.”

Ezt meg kell említenem, mert igencsak az eset eltusolására szolgáló gyanús körülmény. Mintha valaki vagy valakik odaszóltak volna... az olvasó döntse el, hogy mi történhetett itt az eset későbbi körülményeit is figyelembe véve... Gyanús körülmény az is, ahogy burkoltan az eset bejelentői – az intézményben dolgozó kollégák – meg lettek fenyegetve a szakértői véleményben. Akkor és csak akkor leszték felelősségre vonva, de akkor bizonyosan, ha bebizonyosodik az ügy valóságtartalma. Akkor elmulasztottatok időben szólni. Ha nem lesz ügy, nem derül ki, hogy mi történt, illetve az derül ki, hogy nem történt semmi, akkor nem lesz felelősségre vonás. Furcsa logika, nem? A könyv írója nem nyomozó és nem tényfeltáró újságíró, de a hideg is kirázza ettől a történettől. Így utólag világosan látható, hogy nem volt szándék arra, hogy kiderüljön az igazság. Minden szervnek az volt az érdeke, hogy ne legyen ügy ebből a bejelentésből.

„A szeptember 29-i rendőrségi bejelentésre válaszul a Budapesti Rendőrfőkapitányság hivatalvezetője 2011. október 11-én arról tájékoztatta a főpolgármester helyettesét, hogy a bejelentést kivizsgálásra átküldte a Bicskei Rendőrkapitányságra.”

Ettől kezdve már nem is volt miről beszélni. Ettől kezdve már nincs miről beszélni. A Bicskei Rendőrkapitányság dolgozói jó viszonyt ápoltak a Bicskei intézmény igazgatójával és igazgatóhelyettesével. Cimborák voltak... Ott ettek, együtt mulattak, stb...

„Az ügyel ezután a Fejér megyei Rendőrkapitányság foglalkozott, úgy hírlík, átkerült hozzájuk. Tudni kell hozzá, hogy az igazgató Fejér megyében elismert polgár volt, képviselő, sokan ismerték. **Még a nyomozati anyagban is igazgató úrnak emlegették. Az igazgató felfüggesztésére, fegyelmi eljárás indítására a büntetőeljárás le zártáig nem került sor.**

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság a nyomozást 2012 június 18-i határozatával megszüntette az ügyben. „A nyomozás során olyan tény, körülmény vagy adat, amely kétséget kizáróan bizonyította volna a bűncselekmény elkövetését és egyéb bűncselekmény elkövetésének gyanúja se merült fel, valamint a nyomozás tovább folytatásától sem várható eredmény, a nyomozás adatai alapján nem volt bűncselekmény megállapítható.”

A bejelentők még próbálkoztak, de teljesen felesleges volt a küzdelmük az ügyben, végül az intézmény vezetője mondvacsinált okokkal megszüntette közalkalmazotti jogviszonyukat. A bejelentők az alapvető jogok biztosához is fordultak a gyermekek érdekében, így tehát ombudsmani vizsgálat is indult az ügyben. A valakik által nagyon védett igazgatónak azonban ekkor se esett bántódása. A pedofíliával meggyanúsított és különböző hivatalokban, de még a rendőrségnél is kimosott igazgató a következő években több kiténtetést is kapott áldozatkész gyermekvédelmi munkájáért. Bicske díszpolgára, Budapest kiténtetettje lett, de a legvérlázítóbb és a legárulkodóbb az az állami kiténtetés volt, amire Orbán Viktor Miniszterelnök terjesztette fel, Áder

János akkori Köztársasági Elnök írta alá és Orbán hagyta jóvá. Régóta tudom, a gyermekvédelemtől és ettől a konkrét esettől függetlenül is, hogy ez a rendszer velejéig romlott. Az hogy kiárusították, megvették potom pénzért az országot az ország vezetői a híres maffiakormány és barátai, köztudott a nyitott szemmel járó polgárok számára. Övék a pénz és a hatalom, a média is, a sajtó, az újság, minden. Ellopták az adóinkat, ellopták a nyugdíjbiztosítást, ellopták az uniós pénzeket, mindent a saját céljaikra fordítottak, morzsákat juttattak le az embereknek. Mindezeket az emberek és a népszolgálatára, felvirágoztatására kellett volna fordítaniuk, mert erre esküdtek föl, ezért választották meg őket. Ez a bicskei ügy véleményem szerint azért fontos és azért bukott bele a végén több politikus, miniszter, mert világossá teszi, hogy mi folyik ebben az országban, ahol gyakorlatilag már régen egypárt rendszer van. Csalárd módon a FIDESZ megnyerte a választásokat kétharmados többséggel, ők ülnek bent nem csupán a Parlamentben, hanem szinte minden nagy intézmény élén, vezetőségében, legyen szó egészségügyről, oktatásügyről, kultúráról, bíróságról, médiáról, bármiről. A bicskei pedofil ügy, ami az elmúlt évek legnagyobb társadalompolitikai botránya, jól rámutat minderre az urambátyám világra, ahol az ártatlanok bűnhődnek és a bűnösök gazdagodnak. Ahol olyan a jog, hogy a fehérkesztyűs gazdag igazi bűnözők szabadon járkálnak, de a kis pity kenyeret és fát lopó, éhező és fázó tolvajok börtönben csücsülnek, legalábbis vegzálva vannak. Nem szeretném, hogy ez a kis

könyv politikai színezetet kapjon, azonban nem tagadhatom, hogy ezt se lehet kihagyni belőle. Hisz ami történt nem csupán gyermekvédelmi, hanem keményen társadalompolitikai történés is. A politika felelőssége is, hogy meghalt a 19 éves Szabolcs és többek között az is, hogy megnyomorították további hosszú évekig sok bicskei fiú életét.

Próbálom nem dokumentumokkal és fotókkal teletűzdelni ezt a kis könyvet, mégis megosztom Veletek a pedofil igazgató itt már említett kitüntetését és az ezután egy hónappal – közvetlenül Szabolcs halála után – újságban megjelent változatát. Mindezek előtt olvassátok Bárnai Árpádnak, az egyik bejelentőnek az elbeszélését, amit a kegyelmi botrány kitörése után nyilatkozott, tizenkét év távlatából. Itt összefoglalja a történeteket, amikről azután részletesebben írok. Minden tisztelem és megbecsülésem Bárnai Árpádé, aki annak ellenére, hogy mi történt 2012-ben, milyen gusztustalanul söpörték le a bizonyítékokat és tették ki a fiúkat további szexuális molesztálásoknak a pedofil igazgató és az őt tettében támogató helyettese, öt évvel az események után is kiállt a fiúk igazsága mellett, melléjük állt, támogatta őket a rendőrség előtt is. Nem adta föl és így lehetőség nyílt arra, hogy majdan börtönbe kerüljön a két bűnöző.

(Amikor itt tartottam a könyv írásában, még nem tudhattam, hogy bíróság elé állt egy harmadik bicskei pedofil bűnelkövető is: Kunstár Béla. Őt szemérmesen elhallgatták és a csupán másfél év(!) börtönbüntetését is felfüggesztették 3 évre. Tehát szabadon mászkál közöttünk és a gyerekek

között. Könyvzárta után megosztottam erről a piszkos ügyről közel húsz oldalnyi tényfeltáró riportot, amit majd a könyv 102. oldala után olvashatnak az olvasók.)

Az Interjú Bárnai Árpáddal, a hvg.hu oldalán jelent meg.

„Mikor a kétezer tízes évek elején a bicskei gyermekotthon néhány munkatársának bejelentése nyomán megindult a rendőrségi vizsgálat, a bántalmazott fiatalokat több irányból is megpróbálta a vezetés a vallomásuk visszavonására készíteni – idézi fel egy interjúbán Bárnai Árpád, volt gyermekfelügyelő. Elmondása szerint az áldozatokat vagy megzsarolták vagy ajándékokkal próbálták meg »jobb belátásra bírni«. Az elnöki kegyelemben részesült K. Endre állítólag egy sílécet adott az egyik áldozatnak egy olyan kérdés kíséretében, hogy »mi igaz abból, hogy János bácsi molesztál?«...

Bárnai Árpád, aki 2006 és 2011. között gyermekfelügyelőként és szabadidő-szervezőként dolgozott a bicskei gyermekotthonban, hosszú interjút adott a 444-nek. A férfi az elsők között szerzett tudomást arról, hogy a gyerekeket az igazgató, Vásárhelyi János szexuálisan zaklatja, és próbálta a többi kollégának, feletteseknek, igazgató-helyetteseknek jelezni a problémát, majd miután ők nem foglalkoztak vele, bejelentést tett a molesztálásokról.

Bárnai leírása szerint az otthonban a nevelők közt sok olyan ember volt, akinek nem ez volt az eredeti szakmája, ő is például tanárként végzett, de foglalkozott a gyerekekkel

tévészerelő is. Az elegáns kastélyban, ősfás parkkal körülvett intézmény kifelé a mintaintézmény látszatát igyekezett mutatni, a parkban gyakran voltak társasági események, estek, koncertek külsős vendégek számára is. Ám – fogalmaz a volt felügyelő – ez valóban csak a látszat volt, valójában a problémás gyerekeket a falak mögött elhanyagolták, és amikor külsős eseménynek adott otthont az épület, ezeket a gyerekeket igyekeztek igazgatói utasításra eldugni.

A férfi szerint a vezetés nem támogatta a pszichológusok, fejlesztőpedagógusok abbéli törekvéseit, hogy a gyerekek személyiségfejlődését, az intézményen kívüli életre való felkészítését segítsék, ehelyett az volt a mondás, hogy a gyerekeket le kell fárasztani sporttal, aktivitással, külsős programokkal.

Az igazgató állítólag azt képviselte, hogy jót tesz a kamaszoknak, ha pornót néznek, mert a gyerekek ezzel is levezetik az energiát. Az intézmény pszichológusai hiába tiltakoztak ez ellen.

Bárnai Árpádnak először az lett egyre furcsább, hogy Vásárhelyi János az intézetben lakott, szinte a nap 24 órájában ott tartózkodott, az irodájából nyílt a szolgálati apartman, nem lehetett tudni arról, hogy a munkáján kívül lenne magánélete, családjá vagy barátai.

A gyermekfelügyelőnek először egy 12 éves fiú számolt be arról, hogy az igazgató belenyúlt a nadrágjába, ezt követően Bárnai – elmondása szerint – próbálta kitapogatni, hogy más nevelőkhöz, szakmai feletteseihez is érkezett-e

hasonló visszajelzés. »Nagyon furcsa volt, amit tapasztaltam. Kevesek érezték a súlyát a dolgoknak, a legtöbben nem igazán vették komolyan«. Az volt a hozzáállás – fogalmaz –, hogy ezek a problémás gyerekek mondanak mindenfélét, és a fele sem igaz annak. »Nem lehet nekik hinni. Drogosok. Haragszanak az igazgatóra. (...) Volt, aki a gyermekotthont féltette az esetleges botránytól; hogy elveszítjük az állásunkat, családuknak van, megyünk az utcára.«

Végül Bárnai a fenntartó Fővárosi Önkormányzat felé egy növendékügyi előadó munkatárssal közösen fogalmaztak meg egy beadványt, miután úgy érezték néhány olyan kollégájával együtt, akik mégis komolyan vették a gyerekeket, hogy más, az igazgató által ugyancsak bántalmazott fiataloktól elegendő bizonyítékot gyűjtöttek. Néhány érintett fiatal vallomását videóra vették.

A férfi azt mondja, próbálta személyesen is kérdőre vonni Vásárhelyit, de az »valósággal bujkált« előle. Állítása szerint a három igazgatóhelyettest, köztük K. Endrét is megkeresték a kollégákkal, de nem kaptak érdemi reakciót, csak próbálták elhessegetni a dolgot.

»Számталanszor kértük a három igazgató-helyettest, hogy segítsenek feltárni az ügyet. K. Endrével én személyesen veszekedtem is emiatt« – mondja Bárnai.

Mire megkezdődött a rendőrségi vizsgálat Bárnai már közös megegyezéssel eljött az intézménytől, a kollégáját, aki szintén aláírta a beadványt, pedig kirúgták. A vizsgálat alatt állítólag nyomás

helyeződött a gyerekekre, hogy vonják vissza vallomásaikat. »Hangulatkeltés is zajlott arról, hogy megtámadták az igazgatót igazságtalanul« – teszi hozzá a szakember. Elmondása szerint a nyomozás idején volt gyerek, akit az igazgató irányából megfenyegettek, hogy nem láthatja többé a rokonát, ha a vallomását nem vonja vissza. Öt évvel később ez a fiú öngyilkos lett.

Más gyerekeket azzal vették rá a vallomásuk visszavonására, hogy megajándékozták őket. Kaptak laptopot, jogosítványt, telefont, K. Endre egy ízben síléccel jutalmazta az egyik bentlakót a »mi igaz abból, hogy János bácsi molesztál?« kérdés kíséretében. Végül egy érintett sem tett vallomást.

Bárnai Árpád szerint az igazgató végig bent élt az intézményben a nyolc hónapos nyomozás alatt és nyomás alatt tartotta a gyerekeket. »A fiatalok sem gyerekbarát kihallgatást, sem pszichológiai támogatást nem kaptak a vizsgálat idején« – állítja Bárnai.

Végül az kellett ahhoz, hogy a bicskei pedofil igazgató zaklatásaiból és az eltussolásokból valódi ügy legyen, hogy egy fiatal öngyilkosságot kövessen el 2016-ban, majd másnap az otthon egy volt lakója, Pop Mert feljelentse Vásárhelyi Jánost. A zaklatásokat 2016 októberében az *RTL Házon kívül* című műsora tárta fel.”

A KEGYELMI BOTRÁNYRÓL

Az idei év, tehát 2024. februárjában derült ki, hogy 2023. áprilisában Novák Katalin, Magyarország Köztársasági Elnöke elnöki kegyelemben részesítette a bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettesét, K. Endrét, aki arra kényszerítette az otthon több lakóját, hogy vonják vissza a pedofil igazgató ellen tett vádemelésüket. Az ügyből hatalmas botrány lett. Orbán Viktor alkotmánymódosítást nyújtott be, „ami lehetlenné teszi, hogy kiskorú gyerekek sérelmére elkövetett bűncselekmény esetén az elkövető kegyelmet kaphasson”. Több tízezer ember, influenzaszerekkel együtt tüntetett a gyerekek védelme érdekében, nyilvános bocsánatkérést követelve a felelősöktől. A botrányba belebukott a köztársasági elnök, a kegyelmet ellenjegyző korábbi igazságügyi miniszter, Varga Judit, valamint lemondott Balog Zoltán a református egyház zsinati elnökségéről, püspöki címét azonban megtartotta. A bíróság február végén úgy döntött, hogy nem bocsátja feltételes szabadlábra Vásárhelyi Jánost, aki 2004 és 2016 között legalább tíz kiskorú fiút zaklatott. 2019-ben jogerősen nyolc év fegyházbüntetésre ítélték.



2012. Ő itt Horváth Szabolcs. 15 éves. Ekkor már két éve gyermekotthonban él Bicskén. Jelezte, hogy bántják, hogy az igazgató nem úgy viselkedik, nem úgy érinti meg, ahogy azt kellene és nem ott. Megtette a feljelentést a nevelőjével együtt. De az igazgatóhelyettes őt is meggyőzte, hogy vonja vissza a feljelentést, hiszen tudja, hogy János bácsi jó ember és nem lesz semmi baj. Itt még csak 15 éves kamasz fiú volt. Mindenki tudta, hogy János bácsinak kitüntetései vannak, mindenkit ismer, és amúgy se lehetne tenni ellene semmit, olyan összeköttetései vannak. Majd megoldanak minden intézkedést az otthonon belül.



2013. Szabolcs az egyik képzés után 16 évesen, kolléganőmmel (Terike nénivel) újra a Fészekben. Társadalomismeretről beszélgetünk a nevelőszülőkkal. Szabolcs büszke és boldog, mert meghívtam, hogy beszéljen a nevelőszülőknek magáról és az életéről. Emlékszem ekkor mondta először, hogy: „hát elkutyálokodtam”. Összetegeződtünk, ennek is örült. Ügyes volt és tetszett a leendő nevelőszülőknek, őszinte kis lénye, beszédessége elvarázsolta őket, ezért később több alkalommal más nevelőszülői képzésekre is meghívtam. Ezeket mindig nagyon várta, és ha egy ideig nem jelentkeztem rákérdezett, hogy mikor lesz megint képzés. Ilyenkor telefonon beszélgettünk a gyerekotthonból. Első időben

áradozott az otthonról. Volt laptopja, okos telefonja, annyit telefonált amennyit akart és szabadsága is volt, akkor és oda mehetett, amikor és ahova akart. Nem látszott rajta, hogy ezeknek a kedvezményeknek óriási áruk van. Az első időkben áradozott János bácsiról, később már nem volt ennyire lelkes. De sokat jelentett számára a szabadság és hogy megkap mindent, amit szeretne. Szabolcsot minden képzés után meghívtam ebédelni és a munkájáért adtam neki 1000 forintot, mint megérdemelt munkadíjat. Nem nagyon akarta elfogadni, de elmondtam, hogy én is pénzt kapok a képzésért és ez ebből az ő része. Egy idő után megszokta ezt a rituálét. Képzés, kaja és „zsebpénz kiegészítő-munkadíj”. Mindig pironkodott kicsit azért. Most már tudom, hogy nem is volt nagy szüksége rá. Arról, hogy mi történik az otthonban, soha nem beszélt.

2013. Szabolcs itt 16 éves. Már facebookon is tartjuk a kapcsolatot. Azt hittem mindent elmesél nekem. Mindenről mesélt, a tanulásról, barátokról és barátnőkről, a családjáról, akikkel mindig összeveszett. Valami szomszéd község polgármesteréről, akinek sokat segít, és akiről sok mindent tudna mesélni. Néha titokzatoskodott, de soha nem erőszakoskodtam, nem kérdezgettem. Azt hittem, amit fontosnak tart azt úgyis elmeséli.





**A köztársasági elnök 297/2016. (VIII. 22.) KE határozata
kötüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kötüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – **a miniszterelnök előterjesztésére** –

a hátrányos helyzetű gyermekek nevelése és önálló életre való felkészítése iránti példaadó elhivatottsággal végzett munkája elismeréseként

Vásárhelyi János, a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatója részére,

MAGYAR BRONZ ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata;

kötüntetés adományozom.

Budapest, 2016. augusztus 2.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. augusztus 8.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök



HALÁLOS VONATGÁZOLÁS BICSKÉN

☞ 2016. 09. 06., k - 17:37 Fejér Vármegeyi Rendőr-főkapitányság

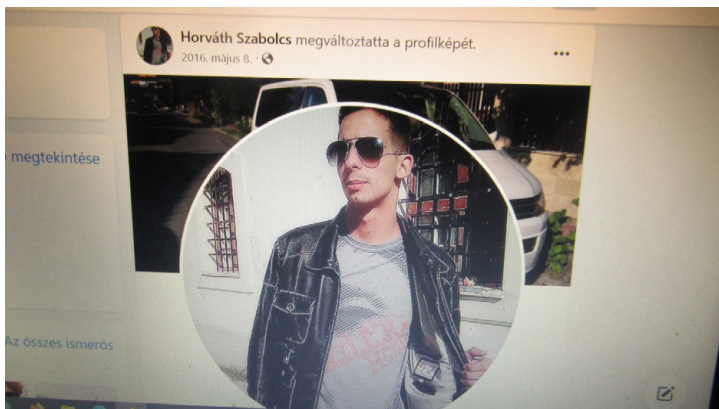
Egy férfit személyvonat gázolt el a nyílt vasúti pályán.

A rendelkezésre álló adatok alapján 2016. szeptember 6-án 16 óra 50 perckor Bicskén, a Jókai utcában, a nyílt vasúti pályán egy férfit elgázolt egy Győr irányába közlekedő személyvonat. A férfi a baleset során olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette. A vasúti közlekedés a Győr felé vezető pályaszakaszon a helyszíni szemle ideje alatt szünetel.

Úgy tűnik, akkor még nem találták ki ezt az öngyilkos verziót. Később mindannyian úgy hallottuk már, hogy Szabolcs öngyilkos lett. Méghozzá a vasútállomáson. Érdekes lenne megtudni, honnan gondolták ezt, mi volt az, amiért ezt híresztelték?

3. FEJEZET

LEVELEZÉSEINK SZABOLCCSAL MESSENGEREN



Ez itt Szabolcs profilja, amit 2016 május 8-án tett ki a facebook oldalára. Rá néhány hónapra már halott volt. Azt mondták öngyilkosság. Nem készült erre. Nem hiszek benne, hogy öngyilkos lett. Mindenesetre 2024. februárjában, amikor az embertelen pedofil botrány már nem csak kiderült, hanem fény derült arra, hogy a Köztársasági Elnök kegyelmet adott a pedofil bűnöző büntársának, K. Endrének, elhatároztam, hogy leírom Szabolcs történetét. K. Endre volt az, aki miatt további 5 évig szenvedtek még a pedofil igazgató bántalmazó fennhatósága alatt a gyerekek. Ő az, aki miatt Szabolcs is meghalt 19 évesen. Kimentettem a Szabolccsal

folytatott levelezésünket. Nem bízom egy olyan országban, ahol mindez megtörténhetett, ami megtörtént több felvonásban is. Ahol először semmibe veszik, eltussolják a gyerekek segélykiáltásait, később a pedofiliával megvádolt igazgató többször is kitüntetést kap, az egyiket kimondottan a Miniszterelnök felterjesztésére, azután pedig a pedofil igazgató pedofilsegítő helyettesét kegyelemben részesíti a Köztársasági Elnök. Ahol ezt eltitkolják, és amikor kiderül, akkor úgymond vállalják a felelősséget és lemondanak, de azt állítják, hogy ők hittek a jogerősen börtönbüntetésre ítélt, pedofiliát támogató egykori igazgatóhelyettes ártatlanságában. Ilyen körülmények között bármikor számíthatok rá, hogy a számítógépet meghekkelik, esetleg elkobozzák. Mindent megtehetnek következmények nélkül a hatalom emberei. Tehát a leveleket elmentettem, kimentettem és most közreadom. Lehet, hogy itt-ott megjegyzéseket is fogok hozzá fűzni, de ezt mindenkor jelezni fogom.

Szabolccsal a levelezésünk, telefonbeszélgetéseink és találkozásaink 2013 és 2016 között folytak. Tehát 16 éves korától 19 éves koráig, a haláláig. Ennek az apropója az volt, hogy felhívott engem az otthonból és segítséget kért. Talán a szülei, testvérei után érdeklődött, ha jól emlékszem. Aztán elkezdtünk beszélgetni, találkoztunk. Ahogy azt már ezt megelőzően is leírtam, többször meghívtam a nevelőszülői képzésekre mindig más és más csoportokhoz, hogy beszélgessen a nevelőszülőkkal, mondja el, ő hogy látja mi a különbség a nevelőszülők és a gyerekotthon között?

Hadd kérdezzék, milyen a jó nevelőszülő gyerek szemmel? Nagyon is volt kedve. Azután bejelölt a facebookon, majd egy időre eltűnt. Ekkor írtam Neki messengeren az első levelemet:

ELSŐ LEVÉLVÁLTÁS: 2013. 05. 21. 18 óra 5 perc

D. *Hová tűntél? Üdv: Danica*

Hé ha látod, miért nem válaszolsz?

Sz. *Szia Danica! Egy kicsit igaz, eltűntem, de ha gondolod felhívlak most. Én nem az a fajta ember vagyok, aki virtuálisan szeret beszélgetni. Nyugi Danica! Türelem!! :)*

D. *De akkor miért lógsz a neten, ha nem akarsz így beszélgetni? Nincs meg a telefonszámod a telefonomban. Nem vagyok türelmetlen, de nem értem. Ez olcsóbb így, mint a telefon. Csak aggódtam, de úgy hallottam, talán szerelmes vagy!!! Ez jó hír!*

Sz. *Hm... Ezt te honnan tudod, hogy van egy lány a láthatáron, de ez nem feltétlen szerelem, hanem csak nagyon szoros barátság. A számom: 06304298444. Na szia Danica. További szép napot!*

D. *Szabi a Danica már elég régi bútordarab ahhoz, hogy mindenfélét tudjon. Köszí a telefonszámot. Legközelebb május 25-én képzek a Mádiban délután 12. 45-től, de előtte is dolgozom, úgy hogy nem fogok előtte ráérni.*

Sz. *Jó jó Danica megpróbálok elmenni.*



Szabolcs 15 évesen a gyerekkotthonban egy bulin



Itt még a dátum is rajta van a fényképen. Szabolcs 2013. októberi napon egy padon az őszi gyönyörű napsütésben. Honnan tudhatta volna bárki is, hogy már csak két olyan ősz lesz, amit láthat a világból? Baleset, öngyilkosság vagy idegenkezűség segítette a vonat alá? Örök titok marad.

MÁSODIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 06. 02. (08:41)

Sz. Szia!

D. Szia Szabi, én csak most értem haza reggel óta. (18:53)

HARMADIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 06. 24. (20:20)

SZ. Szia! Holnap felhívlak, ha nem bánod!

D. Persze ha sikerül elérned.

NEGYEDIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 06. 24. (20:20)

SZ. Szia! Rég beszélünk. Hogy vagy? Mit csinálsz?

(Erre nem válaszoltam, hanem valószínűleg felhívtam telefonon Szabolcsot és így beszélgettünk)

ÖTÖDIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 07. 06. (20:37)

SZ. Szia!

D. Most jöttem haza és dolgozom. Holnap Pesten képezek, meg anyázok, anyukám születésnapja lesz. Puszi Danica (20:37)

HATODIK LEVÉL 2013. 07. 26. (17:53)

SZ. Szia!

HETEDIK LEVÉLVÁL 2013. 07. 27. (23:18)

D. Hali, most értem haza.

NYOLCADIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 07. 28. (14:58)

SZ. Szia! Rég találkoztunk és beszélünk! Hogy vagy?

D. Szarul. Mindazok miatt, ami folyik a gyermekvédelemben.
Ha figyelemmel kíséred.

SZ. Miért? Mi van?

D. Nem tudom elmagyarázni itt, túl hosszú, a jelenlegi hatalom visszaélései, gyermekvédelmi mutyi, a jó szakembereket kirúgják, pénz és hatalom, de Benneteket remélem nem érint, próbálunk vigyázni a gyerekekre, csak sokkal nehezebb, mint régebben.

SZ. Értelelek.

D. Én személy szerint jól vagyok, szombaton osztom ki a tanúsítványokat a budapesti csoportnak, akiket ismersz, főleglykor a Mádi utcában. Csak féltem a családokat, gyerekeket, kollégákat. Puszi.

SZ. Figyu! Szívesen elmegyek én is, ha gondolod.

D. Ha kedved van, szeretettel várlak. Én valószínűleg 11-kor vagyok a Déliben.

SZ. Oksy. Majd addig még beszélünk. De holnaptól péntekig Kecskeméten leszek! Majd pénteken beszélünk!.

D. Ok. Mit csinálsz Kecskeméten?

SZ. Foci Európa Kupára megyek rendezőségédnek!

D. Vigyázz Magadra, az indulatok nagyon el vannak szabadulva!.
Puszi: Danica

SZ. Ezt meg hogy érted? Azt az indulatot?

D. Hát a Foci Európa Kupára gondoltam és arra, hogy benne vagy a rendezőségben.

KILENCEDIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 08. 02. (16:52)

SZ. Szia!

D. *Hali, jössz holnap? Mádi u... vagy előtte Kelenföldön a pályaudvaron 11 óra.*

SZ. *Akkor Kelenföldön 11 órakor találkozunk? De te honnan is jössz?*

D. *Inkább kicsit előbb, mint később. Én Százhalombattáról megyek, de előbb fent leszek, kb. 10 kor talizom az öcsémmel és utána Veled., úgy megyek tovább a Blahára. Vagy megyünk. Te mikor érsz föl a vonattal?*

SZ. *Kb. fél 11-kor. Hol találkozunk?*

D. *A pályaudvaron a 7-es busz megállójában, ami a Blaha Lujza tér felé megy. Kelenföldi Pályaudvar féltizenegy.*

SZ. *Oksy majd megérdeklődök valakit, hogy honnan megy a 7-es busz. Oksy! Szia! Holnap tali! Puszi!*

D. *Ok! Puszi addig is! Danica*

TIZEDIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 08. 07. (00:10)

SZ. *Hali.*

D. *Szia, mizújs? Holnap éjjel elutazom Boszniába raftingolni.*

SZ. *Az jó. Képzeld gáz van Bicskén.*

D. *Mi a baj?*

SZ. *Az, hogy elmegy az összes olyan nevelő, akit bírtam valamilyest.*

D. *Miért? Mi a probléma?*

SZ. *Az, hogy már régi motorosok és belefáradtak!*

D. Ott is „átszervezés” esetleg? Legalább megérted, amikor írtam, hogy gáz van a gyermekvédelemben.

SZ. Hm. Lehet összefüggés?

D. ...Hát...elképzélhető... még az is, hogy menniük kell...

SZ. Na figyü gondolkodtam valamin.

D. ???

SZ. Mennyi idő lenne nekem ideális nevelőszülőt találnod, ha megkérlek?

D. Nincs ideális nevelőszülő, mint ahogy Te se vagy ideális gyerekek. Majd gondolkozunk tovább vagy írd le a gondolataidat, holnap megnézem még délelőtt. Most már alszom. Szia!

SZ. Jó éjszakát. Arra gondoltam, hogy ha én egy olyan nevelőszülőhöz kerülök, aki a Fészek Egyesületbe van, akkor ha mégse jön össze nála, akkor legalább a ti markotokban leszek, ami jó és előnyös. Mi a te véleményed?

(Ekkorra már éjfél elmúlt és én másnap hajnalban keltem. Ha sejtettem volna, hogy hosszabb távon milyen következményei lettek annak, hogy Szabolcsnak nem volt senkije, akivel megbeszélte volna, hogy mi történik vele Bicskén... Ha ezt tudtam volna... Hiszen tudtam jól, amit Ancsel Éva filozófus mondott, hogy „Egyetlen kapcsolat életben tart...”, de én nem éreztem, hogy Szabolcsnak én lennék az egyetlen kapcsolat... Így hát elaludtam s másnap elmentem raftingolni.)

TIZENEGYEDIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 08. 13. (21:18)

SZ. Szia! Mikor tudlak keresni telefonon?

D. Akár most is. Tegnap hazajöttem Boszniából. Puszi. De ha most nem jó elméletileg holnap délelőtt is itthon vagyok.

SZ. Akkor most foglak felhívni. 5 perc múlva. Addig szia.

D. Rendben, várom.

Ezután volt egy nevelőszülői képzés augusztus 22-én, ahova eljött Szabolcs és találkoztunk. Ezt beszéltek meg a telefonon, ha jól emlékszem. Közben próbálkozott nevelőszülői családdal, akiket megismert a képzésen, akik meghívták magukhoz hétvégére. Nem maradt meg náluk. Ott szabályok voltak, a gyerekotthonban sokkal szabadabb volt. A családban nem szabadott cigarettázni, nem csinált azt, amit akart. Ezt már 16 évesen nem tudta megszokni, bármennyire akarta. Az otthonban azt csinált, amit akart. Igaz ennek nagy ára volt, de én akkor ezt még nem tudtam. És most is, rögtön a megbeszélte találkozás és képzés után, aznap este még írt is.

A következő hétvégét újra egy másik már képzett nevelőszülői családnál töltötte. Bízott benne, hogy talán ott majd jobban elfogadják az ő természetét, életmódját. Meg hogy talán ő is képes lesz elfogadni egy új családot. Minden alkalommal elmondta, hogy ő a nevelőszülői családnál, ahol szerették és elfogadták őt nagyon elkutyálódott. Kutyálkodó lett. De próbálkozott, én is próbáltam segíteni Neki. Abban, amiben segítséget kért. Hogy családba kerülhessen. Ő a 15

és fél, lassan 16 éves roma fiú. Egy gyerekotthonból. Ha tudtam volna, hogy micsoda mélységes megaláztatásból próbál kitörni!!! Hogy testét-lelkét kihasználják, megalázzák a pedofil hatalmaskodó igazgató, a helyettese és bandája! De erről soha nem beszélt. Honnan is tudhattam volna?

TIZENKETTEDIK LEVÉLVÁLTÁS 2013. 08. 22. (21:18)

SZ. Szia!

D. Halihó! Jól hazaértél?

SZ. Persze köszi. Rendszerben hazaérteztél?

D. Minden OK!

SZ. Oksy!

D. Jó éjt Szabi! Jó volt az utatok? Rendes az a család is!

SZ. Aha.

Sajnos ez a kihelyezési kísérlet se járt sikerrel. Csak álmoknak, de szép álmoknak bizonyult, hogy meg tudják szokni egymást egy-két hétvégén túl is a 16. évéhez közeledő cigány fiatal és egy vadidegen család. Pedig nagyon szerettük volna. Ő is, én is és a család is. A kísérletezések után Szabolcs föladta, én se erőltettem tovább. Soha nem szoktam keresni senkit, csak ha keresnek, hogy szükség van rám. Talán sokaknak furcsa lehet, különleges, hogy az 50 év korkülönbség ellenére Szabolccsal tegeződtünk. Mindig fel szoktam ajánlani azoknak, akiket tegezek, hogy nyugodtan tegezzenek, ha jólesik, ha úgy közvetlenebbnek érzik a kapcsolatot, jobban tudnak beszélgetni. Szabolcsot 11 éves kora óta jól ismertem.

Amióta a problémák kezdődtek vele. Úgy emlékszem akkor kezdett el tegezni, amikor az első képzésre behívtam. Ezután a sikertelen nevelőszülői próbálkozás után közel egy évig nem jelentkezett. Nem kértem számon tőle. Néha ránéztem a facebookon, hogy mi van vele, de onnan se sikerült sok információt megtudnom róla.



2014. Még zongora is volt a gyerekotthonban a szörnyű titkokat rejtő falak között...



2014. Szabi már 16 éves. Ezen a fotón mintha már eltűnt volna az a kedves, csibészes meleg mosoly a sokat átélt kamasz fiú szeméből. A felnőttek miatt, a csalódások miatt... Már nem ragyog az a két csillogó szempár... Lehet ezt megbocsájtani, amit vele tettek?

TIZENHARMADIK LEVÉLVÁLTÁS 2014. 07. 01. (22:28)

SZ. Szia! Bocsi, hogy ennyire eltűntem, de csak most jutottam levegőhöz. Hogy vagy? Mesélj valamit.

D. Szia rengeteg a dolgom, nincs időm mesélni. Én jól vagyok, várom hogy majd megjelenjen a legújabb könyvem. Puszi, remélem Nálad is minden rendben van. Jönnek majd nemso-kára az unokáim.

SZ. Örülök! Augusztusban összehozhatnánk majd egy találkozást, ha nincs ellenedre!

Júliusban nem találkoztunk, csak telefonon beszélgettünk Szabival. Itthon volt a családom, akik külföldön élnek és nyaranként láthatom csak őket. Meg biztosan az is benne volt, hogy ha egy évig nem volt fontos, hogy tudjak róla és legalább írjon valamit, akkor most se lehet annyira sürgős vagy fontos. Amúgy is azt írta, hogy augusztusban találkozunk. Már lassan érett, felnőtt fiatalember, a baráti társaság, barátnők, szórakozás fontosabb lehet neki, mint hogy velem találkozzon. És ez így rendjén is van.

TIZENNEGYEDIK LEVÉLVÁLTÁS 2014. 07. 02. (07:02)

D. *Tanulsz? Ott vagy még az otthonban? Augusztusnak én csak az utolsó napjaiban fogok ráérni, különben végig itt lesznek a lányoméék az unokákkal. Voltunk mi is Náluk egy hónapig Amerikában. Elmúltam 60 éves, megjelent az új könyvem és most is meg fog egy másik, ami majd egy mesekönyv lesz az utunkról... Hát ennyi csupán. Hogy telt a nyarad, miket csinálsz, csináltok? Barátok? Család? Barátnő?*

SZ. *Hát még az otthonban vagyok. Éppen Kelebián nyaralok még július 27-ig amolyan aktív pihí, mert egy ismerősömnnek a házáat javítgatom eladásra. A vér szerinti családommal nem tartom a kapcsolatot, mert összeveszttem mindegyikőjükkel. Barátok vannak, barátnő nincsen most. Iskolát váltottam a Bicskén, gimibe járok, hármás lett az év végim.*

D. *Köszí a híreket. Puszi! D*

SZ. *Szívesen! Puszi neked is!*

2015. A következő fotó és a levél is sok hónap múlva készült és íródott. Szabolcs közben 18 éves lett és beállt egy Jobbikos katonai szervezetbe. Talán a Légióba készült. Mindegy volt neki, csak ki ebből a bicskei pokolból! Amiről nem beszélhetett, de nem talált jobb megoldást az életére, mint ezt. Mivel nem beszélt arról, hogy bántalmazták és talán még most is bántalmazzák (érzelmileg biztosan), valahová mennie kellett. Nevelőszülőknak nem kellett és ő se tudta megszokni őket... a családjához se mehetett... megoldást keresett az életére. Valahol laknia, aludnia, élnie kellett...



TIZENÖTÖDIK LEVÉLVÁLTÁS 2015. 04. 01. (21:53)

D ...és most?

SZ. Szia neked is. Hogy s mint?

D. Mi van Veled? Szörnyű ez a szerelés! Nekem nem tetszik!
Nem Te vagy! Ez azon a militár fesztiválon készült? Tanulsz?
Csajozol? Mi van Veled?

SZ. Hát inkább a katonaság felé érdeklődöm és tanulok is.

D.Jaj Kicsikém! Jó lesz ez Neked? Puszi:D Ja és persze SZIA!!!

SZ. Hát majd idővel kiderül. Szia.



2016. május 8. Három hónappal a halála előtt. 19 éves.
A napszemüveg elrejtí érzéseit és gondolatait.



2016. Még visszament az otthonba, ami éveken keresztül a borzalmak otthona lehetett számára és sok más fiú számára is. Valahol lakni kell. Próbálta túlélni. De neki nem sikerült. Már majdnem felnőtt. A napszemüveg se tudja elrejtetni, hogy ez a mosoly nem igazi mosoly.

Ezután megint eltűnt Szabolcs az életemből. Nem sokkal a halála előtt jelentkezett. Csak ennyit írt:

TIZENHATODIK LEVÉLVÁLTÁS 2016. 08. 29. (08:08)

SZ. Danica! Ezt nézd <http://tinyurl.com/h5yqxlb>

D. *Hát nézném-nézném, ha megnyílna nekem!!! Próbálkozom, de csak azt írja ki, hogy csatlakozás. Mi ez Szabi? Sokat eszembe jutsz, mi lehet Veled, nagyon eltűntél az életemből!!!*

SZ. *Valami vírus jellegű dolog lehet. Elcsendesedtem, magamba záródom... Üzletelgetek és míg valamit nem tudok mutatni, addig így is leszek.... Találkozhatnánk a közeljövőben. A telefonszámod sajnos nincs meg. Megadod?*

TIZENHETEDIK LEVÉL 2016. 08. 29. (21:35)

D. *06704593917. Ha Te is megírod, felhívlak, ha hívsz, szívesen visszahívlak. Puszi.*

SZ. *Köszí! Az enyém 06304298444*

Kereken 22 óraker hívlak. Akkor még nem késő?

Már nem emlékszem rá, hogy ki kit hívott. De arra, amit Szabolcs mondott igen. Akkor nem tulajdonítottam nagy jelentőséget neki. De arra emlékszem, amit akkor megbeszéltünk. Valószínűleg azért maradt meg ennyire az emlékezetemben, mert nem sokkal utána meghalt. Azt mondta, hogy nagyon szeretné, ha mielőbb találkozhatnánk. Hogy valami olyat fog nekem mutatni a telefonján, amitől leesik az állam, és amit különben el se hinnék. „Olyanokat fogok

mesélni, amiket el se tudsz képzelni” – mondta. Sajnos nem értem rá a következő hétvégén. Viszont felajánlottam, hogy találkozhatunk szeptember 17-én Budapesten a Mádi utcában, mert megint lesz nevelőszülői képzés, és ha kedve van jöhet újra segíteni nekem és a családoknak. Mert a családok, akik a képzésre jártak, mindig örültek, ha egy fiatal, aki volt nevelőszülői családban és gyermekotthonban is, mesél nekik a tapasztalatairól. Szabolcs nagyon nagy átéléssel és lelkesen beszélt. Őszinte volt és meggyőző. Biztos, hogy ezekre a képzésekre emlékeznek ma is a nevelőszülők, akik hallgathatták. Sokat tanulhattak tőle. Az is biztos, hogy esze ágában se volt meghalni, öngyilkosnak lenni, ahogy ezt elhitték mindenkivel a halála után. Az aznapi hírek balesetről beszélnek. Sajnos azóta se szabadulok a gondolattól, attól az érzéstől, hogy a beszélgetésünket akkor lehallgatta valaki a gyerekotthonban. Valaki, aki talán tudta is, hogy Szabolcs mire készül. És hogy hozzásegítették ahhoz a vonatbalesethez.

Utána már többet nem beszéltünk. Szabolcs szeptember 6-án meghalt.

A hivatalos verzióban, amit már megosztottam a könyv olvasóival, 2016. szeptember 6-án nagyon diplomatikusan az jelent meg 17.37 perckor, hogy:

„Egy férfit személyvonat gázolt el a nyílt vasúti pályán. A rendelkezésre álló adatok alapján 2016. szeptember 6-án 16 óra 50 perckor Bicskén a Jókai utcában a nyílt vasúti pályán egy férfit elgázolt egy Győr irányába közlekedő

személyvonat. A férfi a baleset során olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét vesztette. A vasúti közlekedés a Győr felé vezető pályaszakaszon a helyszíni szemle ideje alatt szünetel.”

Az utolsó leveletem Szabolcsnak a képzés előtti este írtam.

TIZENNYOLCADIK ÉS EGYBEN AZ UTOLSÓ LEVELEM
SZABOLCSNAK 2016. 09. 16. (22:10)

Szabolcs Te holnap jössz? Mádi u. 15.

Nem tudtam róla, hogy Szabolcs akkor már halott volt 10 napja. Mikor meghallottam nem fogtam fel teljesen. Egyik régi kolléganőmtől tudtam meg, aki felhívott és elmondta. Azért hívott, mert tudta, hogy sokat beszélgettem Szabolccsal és megkérdezte, hogy elmegyek-e a temetésére, mivel a régi nevelőszülője, aki kiskorától nevelte, ott szeretne lenni, és szeretné, ha én is elmennék. Elmentem. Még akkor se tudtam semmit erről a pedofil ügyről. Az igazgató búcsúztatta és utána összeültünk a szobájában egy kis tor-szerúségre, hogy beszélgessünk Szabolcsról. Az igazgató szobája olyan volt, mintha minden rendben lenne. Gyerekrajzok, fotók kirándulásokról. Viszont a temetésen résztvevők kicsit furcsák voltak. Volt, aki beszélgetést kezdeményezett velem, és nem nagyon értettem, hogy miről beszél. Ködös, homályos volt, amiket mondott. Úgy éreztem, hogy nem nagyon hiszi, hogy Szabolcs saját szándékából halt meg, és hogy utána kellene nézni... Érezhetően tartott attól, hogy beszél velem,

hogy olyat mond, amit nem szabad, hogy baja lehet ebből. Nem ismer eléggé, fél... Még akkor, Szabolcs halála után is sikerült megőrizniük az intézet jó hírét. Pedig akkor már megtörtént újra a feljelentés. Gondolom azt hitték, hogy ha sikerült kimosakodniuk egyszer belőle, másodszorra is sikerülni fog. De most szerencsére nem sikerült. 2016. szeptember 28-án a bicskei temetőben eltemették Horváth Szabolcs 19 éves fiatalembert. Egy uram-bátyámos, ember-telen gyermekvédelmi rendszernek a halottja volt. Emléke legyen áldott és örök mementó.

Még nem tudtam miért kellett Szabolcsnak meghalnia, de éreztem, hogy valami nem stimmel. Féltettem a fiúkat, hisz meghalt az egyik gondozott társuk. Szabolcs oldalára

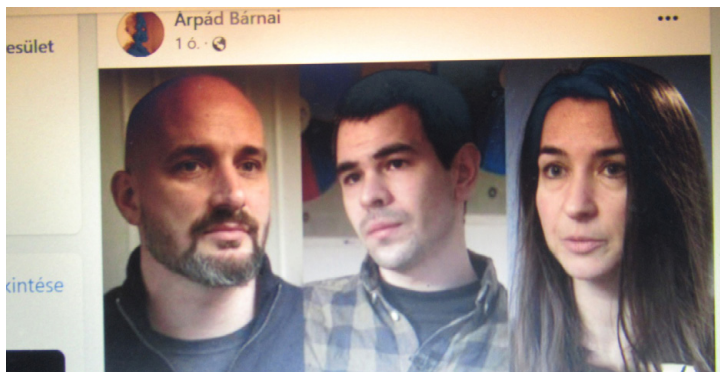
Súlyos titkot cipelt magával a gyermeki lélek.
Egy felhőpamacsra dobta a nehéz málhát
- még az ég is megrogyott a terhe alatt-
és most a felhő szélén ülve lógatja a lábát.

Komorán szemléli miként élnek a gonosz urak,
kik miatt oly szépséges angyalszánya lett,
s miként vigadoznak az ostobák és gyarlók,
kik egy angyalt megvédeni is képtelenek...

NESZ 2024.04.22

tudtam csak írni nekik, illetve néhányukat meg is kerestem, de azt hiszem nagyon félhettek, mert ha jól emlékszem semmi konkrét választ nem kaptam tőlük. Most, hogy utána néztem a Szabolccsal való levelezésünknek, megtaláltam azt a néhány sort is, amit a fiúknak írtam, akiket Szabolcs oldalán találtam a halála után. Ezt most megosztom az olvasókkal. És talán még néhány fényképet azokról, akik valamilyen szinten érintettek voltak ebben a piszkos ügyben. Ők a tiszták, akik jelezték, szóvá tették, ami történt.

... és Ők is a TISZTÁK. Akik mindent megtettek azért, hogy napvilágra kerüljön ez a piszkos ügy, ami zajlott az otthonban.



Köszönet érte!!! Nem is tudjuk elképzelni mennyi hátrány, megaláztatás, vád érhetett Benneteket azért, mert szóltatok a Fiúk érdekében!

Ez itt a bicskei gyermekotthon, amit Kossuth Zsuzsáról neveztek el. Itt zajlottak a pokoli események.

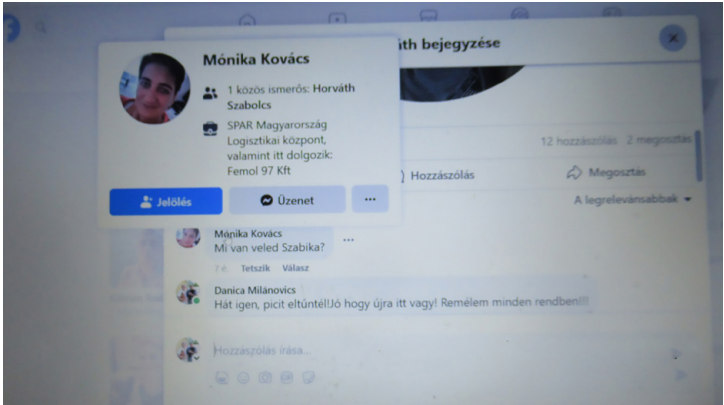


A következő messengeren megosztott levelek a döbbenet és hitetlenség, a kétségbeesés levelei, felkiáltásai voltak. Szabolcs facebook oldalán. Hét évvel ezelőtt íródtak. És bár méltatlanul kicsi büntetést kaptak azok az emberek, akik elkövették anno a bűncselekményeket, ami miatt Szabolcsnak meg kellett halnia, most, hogy Magyarország lemondott Köztársasági Elnöke bűnös társaival együtt kegyelmet adott a pedofiltámogató K. Endrének, újra a felszínre került mindez. Emiatt a szélsőségesen botrányos kegyelmi döntés miatt született meg végül ez a könyv. Ennek már kell, hogy írásos nyoma is maradjon.

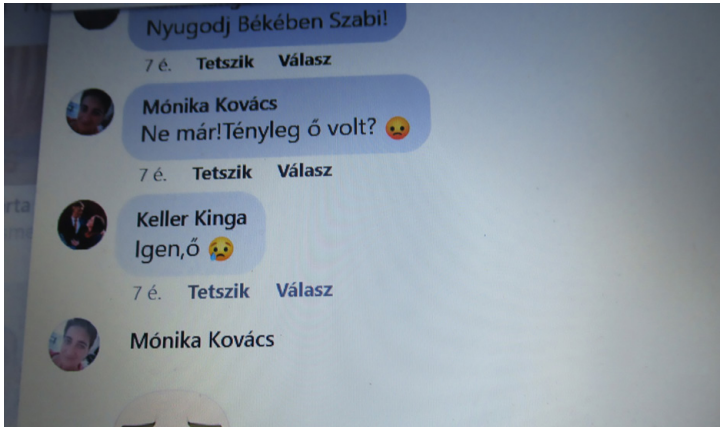
„Amit nem írtak meg, olyan, mintha meg sem történt volna.”

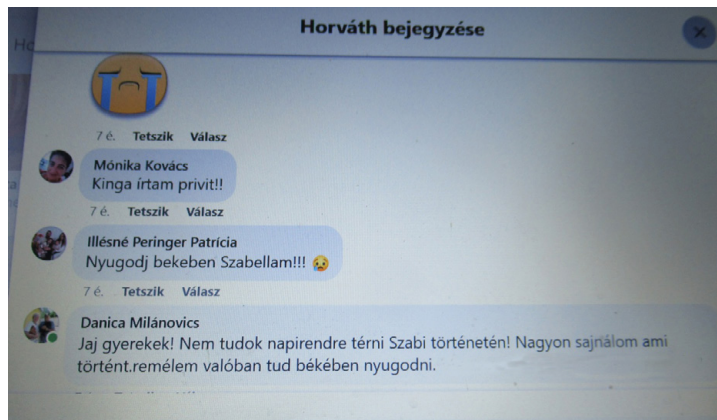
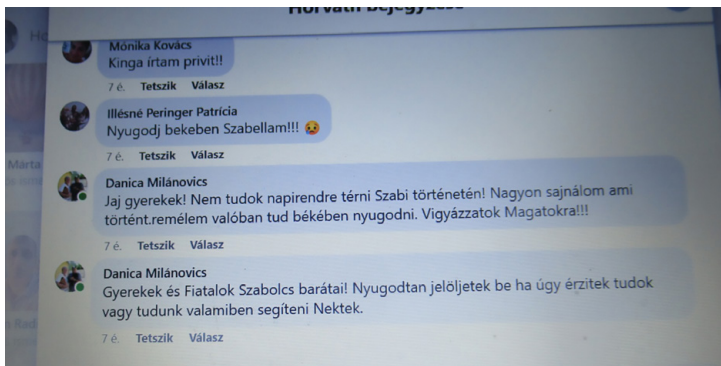
Oscar Wilde

Amikor még azt hittük, hogy él Szabolcs:



És miután napvilágra került, hogy meghalt a 19 éves fiú:





Mint később megtudtam, Szabolcs halála utáni napon az egyik pedofíliával érintett fiatalember, aki Szabolcs barátja volt, bement a Rendőrségre feljelentést tenni és így indult meg a pedofil ügy második szakasza, ahol már nem sikerült eltüntetniük a bizonyítékokat. Hála és köszönet érte POP

MERT-nek. Egészen biztos vagyok benne, hogy sokaknak megfordult a fejében ott a bicskei otthonban, hogy nem biztos, hogy Szabolcs valóban balesetben halt meg. És egészen biztos, hogy nem lett öngyilkos. Csakhogy akkoriban nem erre fókuszált a nyomozás. Ki nézne utána, hogy hogyan, miért halt meg egy állami gondozott fiú, akinek senkije nincs? Senki nem csinált ebből ügyet. A bicskei rendőröknek meg aztán ez egyáltalán nem volt érdekük, hogy bárki is megpiszkálja ezt az ügyet. Az otthonban folyó pedofília ügyét nem lehetett tovább titkolni, így mindenki arra koncentrált. Én azért nagyon örülnék, ha az akkoriban történt telefonbeszélgetéseket az otthonból ki és be, valamint a Szabolcs mobiljának történetét valaki elmesélné nekem. Hová lett az a mobil? Vizsgálta-e valaki? Megtalálták-e egyáltalán? A pedofíliával vádolt bűnösök esetét felkapta a televízió, rádió és média, így nem volt mit tenni, a bűnösök, az igazgató és segédje börtönbe, illetve fogházba kerültek. Azt gondoltuk ezzel le is záródik ez az eset.

4. FEJEZET

A PEDOFILBOTRÁNY

NAGYON ENYHE BÜNTETÉS A PEDOFIL BŰNELKÖVETŐKNEK,
AKIKNEK LELKÉN EGY HALÁLOS ÁLDOZAT ÉS SOK LÉLEK
MEGGYILKOLÁSA SZÁRAD

Persze nem ment ez ilyen egykettőre. Hogyan derült fény nyilvánosan a pedofilbotránnyra, hogyan került börtönbe a pedofil igazgató és helyettese? Miért kellett meghalnia Horváth Szabolcsnak?

Ezt a fejezetet elsősorban a korabeli média alapján próbálom összeállítani, hiszen jómagam is abból értesültem a történetekről.

Már a címdoldal is érdekes, ahogy a híradásokba bekerült, főleg annak a fényében, hogy először balesetről beszéltek a nyílt pályán. Néhány nap után már öngyilkosság volt az újságok, rádió, média hasábjain. Hogy valójában mi történt azt már minden valószínűség szerint nem tudjuk meg sohasem.

ÖNGYILKOS LETT AZ EGYIK BICSKEI ÁLDOZAT – így kezdődött az ügy, amit már nem lehetett eltitkolni. Ez állt a híradások címlapján. Elsőnek Moskovics Juditnak az RTL klub *Házon kívül* műsorának vezető hírére figyelt fel a közvélemény 2016-ban:

„Nyílt titok volt, hogy János bácsi, az igazgató szereti a fiatal fiúkat” – ezt mondta a *Házon kívül*-nek egy fiatal lány. A bicskei gyermekotthonban történt sorozatos szexuális

visszaélések ügyét Moskovics Judit oknyomozó riportjaival derítette ki.

Amikor anno erről beszéltünk a kollégáimmal a gyermekvédelemben, egy sem volt, aki ezt elhitte volna. Így nekem is kétségeim támadtak.

Még akkor is voltak, akik hümmögtek, amikor megtudták, hogy az igazgató 8 év fegyházban letöltendő börtönbüntetést kapott, az igazgatóhelyettes bűnsegédként pedig 3 év 4 hónapos börtönbüntetést. Nagyon enyhe büntetés volt ez a bűncselekmény súlyához képest.

„Az egyik fiatal öngyilkos lett, a vonat elé ugrott az állomáson. Pár nap múlva a barátja, aki szintén áldozat, besétált a rendőrségre és feljelentést tett a rendőrségen szexuális zaklatás miatt.”

E könyv írójánál már itt megbukik a történet. Most akkor mi is történt azon a napon? Melyik az igaz? A vasútállomáson öngyilkosságot követett el Szabolcs, vagy véletlen baleset volt a nyílt pályán? Hol, ki és mikor találta meg a holttestét?

Így kezdődött – mesélte el a bicskei gyermekotthonban történt zaklatás napvilágra kerülésének körülményeit Moskovics Judit riporter, aki nem először foglalkozott az ügygel. A sorozatos szexuális visszaélésekkel 2014-től foglalkozott. Végül csak a 2016-ban készült riportban láthatta az egész ország a történetet.

„A 2016-os baleset és az ismételt feljelentés miatt indult meg a nyomozás immár nyilvánosan. 2018-ban pedig az

igazgatót bűnösnek találták – mindaddig a legtöbb kolléga, aki ismerte, nem hitt a bűnösségében, vagy nem akart hinni – folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak és szexuális visszaélés büntetőjében, valamint szexuális erőszak kísérletében. Tettéért 8 év szabadságvesztésre és mellékbüntetésként 8 évi közügyektől való eltiltásra ítélték.

Helyettesét K. Endrét is bűnösnek találták, mert megpróbálta befolyásolni a tanúkat, a vallomások megváltoztatását vagy visszavonását próbálta elérni.

Botrányos ebben az ügyben többek között, amiről keveset beszélnek, hogy a cselekmény súlyához képest a büntetés méltánytalanul kevés volt! Az ügyészség akkori közlése szerint a rá maximálisan kiszabható büntetés mértéke akár 22,5 év fegyházbüntetés is lehetett volna. Ezzel szemben jóval enyhébb 8 év büntetés mellett döntött a bíróság első fokon, amit azután másodfokon is jóváhagyott. Bár a gyanúsítottak már 2011-ben is volt egy pedofil ügye, ennek ellenére 2015-ben a Fővárostól Bárczy István díjat kapott és nem sokkal az ügy kipattanása előtt 2016-ban megkapta a Magyar Bronz Érdemkereszt Polgári Tagozat kitüntetését is – mindezek enyhítő körülményként számítottak a bírósági ítélethozatalnál. Azt a súlyosbító körülményt, hogy az igazgató helyettesével karöltve visszaélt hivatali hatalmával, a gyerekek kiszolgáltatottságával, nem vette figyelembe a bíróság, mint súlyosbító körülményt...”

Bár már érintettem az előző fejezetekben, amiket próbáltak, próbálnak eltitkolni a hatalmon lévő pártok, médiák,

de eltitkolhatatlan mára: 2016-ban hivatalosan Orbán Viktor terjesztette elő állami kitüntetésre a bicskei gyermekotthon pedofil igazgatóját. Ez a Magyar Közlönyben megjelent elnöki határozat szövegéből egyértelműen kiderült. Azért botrányos felterjesztés a Miniszterelnök részéről, mert Vásárhelyi János gyermekek elleni visszaéléseiről már a 2016-os állami kitüntetése előtt öt évvel korábban is röppentek fel hírek, és bár az akkor indult nyomozást bűncselekmény hiányában lezárták, ismert gyermekvédelmi szakemberek mellett Tarlós István akkori budapesti főpolgármester környezete is tudhatott a pedofília gyanújáról. (Tarlós 2024-ben azután, amikor a kegyelmi botrány felkavarta a történeteket, legalább beismerte, hogy hatalmas hibát követett el akkoriban. Orbántól ezt a beismerést sohase kapta meg a közvélemény.)

A sajtó azt írja, ami már szintén köztudott, hogy két héttel az állami kitüntetés után a gyermekotthon egyik korábbi gondozottja – egyike azoknak, akik 2011-ben vallomást tettek az igazgató ellen – a vonat elé vetette magát. Egy nappal később egy másik áldozat, Pop Mert Julián Budapesten feljelentést tett az ügyben.

Ahogy már jeleztem a híradások alapján a gyermekotthon volt igazgatója karrierje alatt több kitüntetésben is részesült. 2000-ben Bicskén díszpolgári címet kapott, 2015-ben Budapest a gyermekvédelmi Bárczy-díjjal ismerte el munkásságát (ezt 2019-ben Karácsony Gergely javaslatára visszavonták), 2016. augusztusában

pedig megkapta a Magyar Bronz Érdemkeresztet. E könyv írója, összeállítója úgy véli ennek a díjnak is nagy szerepe volt abban, hogy Horváth Szabolcs néhány hétre rá meghalt. Mára már teljesen kibogozhatatlan, hogy mi a halál oka, hogyan, milyen módon sikerült Szabolcsot eltenni láb alól a bűnözőknek. A történetek ismeretében valószínűsíthető, hogy megsegítették abban, hogy ne tudjon beszélni. Szabolcs, akinek óriási volt az igazságérzete, szinte egészen biztos, hogy a díj tudomására kerülése után megfenyegette ezeket az embereket, és olyan pszichés nyomás nehezedett rájuk, hogy mindent megtettek azért, hogy ne kerüljön másodszor is felszínre a pedofil tettük. Sejthették, hogy ebből már az Atyaúristen se fogja tudni kimosni őket, ha Szabolcs beszélni fog. Az enyhe büntetésük azt bizonyítja, hogy így is nagyon kevéssel megúszták azt, amit tettek. Mindketten.

5. FEJEZET

A KEGYELMI ÜGY

Számomra a pedofilbotránynak ez a fejezete így kezdődött:

2024. február 3-án telefonált a fiam és azt kérdezte halottam-e, hogy Novák Katalin Köztársági Elnök kegyelmet adott a Bicskei Otthon volt igazgató helyettesének, aki szerepet játszott abban, hogy 2011-ben nem ítélték el az igazgatót és pártolta annak pedoffliával összefüggő tevékenységét, magára hagyta a kiszolgáltatott fiúkat, rábeszélte, megszarolta őket anno, hogy vonják vissza a feljelentésüket. E bűncselekmény miatt a pedofil igazgató még további öt évig abuzálhatta a gyerekeket.

A fiam még emlékezett arra, hogy mennyire megviselt annakidején Szabolcs halála. Emlékezett arra, hogy milyen traumát okozott számomra annakidején, amikor kiderült a bűncselekmény, hogy bár alkalmanként kapcsolatban voltam Szabolccsal, nem vettem észre, hogy bántalmazák, hogy nem mondta el nekem, és így nem tudtam segíteni a fiúknak. Akkoriban sokat foglalkoztatott, ez abból is látszik, hogy a fotókönyvembe, amit a 2016-os évben velem, családommal és ismerőseimmel való találkozásokból már lassan 8 évvel ezelőtt készítettem, beletettem egy fotót Szabolcsról és a temetésén készített fényképeimből. Azonnal félretettem mindent, elővettem a fényképeket és nem bírtam ki, hogy ne írjam le az erről való érzéseimet és gondolataimat

az ismerőseimnek, barátaimnak a facebookra. Az emberek sok gondját és közönyét ismerve eszembe se jutott, hogy mekkora visszhangja lesz ennek. A kiírás a következő volt:

„Sokat gondolkoztam azon, hogy megosszam-e Veletek ezt a néhány fotót. De hogy kipattant ez az ügy, amit sundán-bundán el akartak titkolni, hogy Novák Katalin köztársasági elnök kegyelmet adott a bicskei rém bűneit eltussoló, támogató társának, úgy érzem erkölcsi kötelességem, hogy lássátok, hogy tudjátok. Ő itt a fotón SZABOLCS. Szabolcs volt az egyik áldozata a pedofil igazgató-otthonvezetőnek. Csak Ő meg is halt. Nem csak lélekben, mint a többi áldozat, Ő testben is. Szabolcs öngyilkos lett és ezzel végül is sikerült lebuktatnia azt az embert, akinek áldozatául esett sok fiú a gyermekotthonnak nevezett bűnbarlangban. Ezután már nem tudtak hallgatni a fiúk... a többiek... és a kollégák sem. Ha Ő akkor nem ugrik úgymond a vonat alá, (bár meggyőződésem volt és sajnos ma is az Szabolcsot ismerve, hogy ehhez hozzásegítették) hogy befogja a száját, akkor talán még ma is folytatná a tevékenységét praktizálna a pedofil lélekgyilkos. És a társa, aki most már szabad és büntetlen előéletű és gyakorolhatja a foglalkozását is, tehát dolgozhat tovább a gyermekvédelemben, (legalábbis a hírek szerint, ami megjelent mindenfelé), – most szabadlábban van. Mert remek Köztársasági Elnökünk kegyelemben részesítette. Tehát nézzétek meg jól ezt a fiatal fiút. Itt 19 éves volt. Rengeteget tudnék mesélni Róla, de nem teszem. Ma már 26 éves lenne. Ha nem került volna Bicskére, ahol egy pedofil igazgató, aki díszpolgára volt a városának és állami kitüntetése is volt

a gyermekvédelmi munkásságáért, nem tette volna tönkre. Nem kergette volna öngyilkosságba annak az embernek a segítségével, akit most kegyelembe részesített a Köztársasági elnök asszony. Magyarország Köztársasági Elnöke. Egy országé, ahol így, lazán, könnyedén osztogatják a kitüntetések, pozíciókat és kegyelmeket a kegyelmes urak és asszonyok. Nézzétek meg az intézetet, ahol élt, nézzétek meg a temetőben a kis fakeresztet, ahol eltemettette az intézet fura ura és utána a halotti tort abban a szobában... ott... ahol történtek a dolgok. Ott voltam... meghívott vendég... máig is szégyellem, hogy nem láttam, nem jöttem rá, hogy valami nem stimmel. A Köztársasági Elnök nem szégyelli? Nem szégyelli a kegyelmet, amit odaajándékozott Szabolcs egyik gyilkosának, aki hatalmi pozíciójával visszaélve rávette a gyerekeket, hogy ne mondják el a történeteket.? Hogy folytathassa üzelmait a pedofil igazgató? Én ezt nem értem. Van erre magyarázat?"

A kiírás alatti fotó pedig ez:



„Nem vagyok közszereplő és nem is vágytam soha ilyen babérokra. Magam miatt és néhány barátom miatt szoktam kitenni a posztokat, hogy megmaradjanak nekem, és hogy megkaphassák ők, az a néhány tucat ember, akit érdekel a sorsom, életem, akik szeretnek és akiket én is szeretek. Megdöbbentett, hogy rövid időn belül mennyien reagáltak, kerestek telefonon, személyesen is. Többen kérték, hogy tegyem nyilvánossá a posztot, hogy ne csak az én ismerőseim láthassák, és meg tudják osztani ők is a barátaikkal, ismerőseikkel. Rövid időn belül néhány száz ember jelezte, hogy olvasta, látta a posztot, sok százan szóltak hozzá és több ezer ember volt, aki megosztotta. Így azt mondják az okosok, akik jártasak a facebook világában, hogy több, talán tíz vagy akár százezrekhez

eljuthatott az, amit leírtam Szabolcsról, a bicskei fiúkról és az értetlenségem, hogy miért? Mi lehet az ok, indok, ami miatt egy pedofiliát támogató bűnözőt felment Magyarország Köztársasági Elnöke a büntetés alól? Kegyelmet ad neki. Hogy tehette meg, hogy rászabadítja a bűnözőt a társadalomra, büntetlen előéletet és a foglalkozásának további gyakorlásának lehetőségét biztosítja neki? Teljesen szürreálisnak tűnt a dolog számomra. És százezrek, valószínűleg milliók számára is."

(M. D.)

A hozzászólásokból név nélkül idézek néhányat, bár szívesen megosztanám az összest. És mindenki nyilvánosan a nevével merte vállalni a hozzászólásokat. Ez nagyon megnyugtató. Jó érzés, hogy a kormány elbutító programjának ellenére is élnek még közöttünk másokra odafigyelő, a bűnöket nem eltusoló igazi empatikus, becsületes emberek. Olyanok, akiket érdekel a gyerekek sorsa. És akik nem nézik el a bűncselekményeket szó nélkül.

„Tegnap, ahogy olvastam valahol, hogy az igazgató helyettes kegyelmet kapott, ugyanez jutott eszembe. Szabolcs, akinek senkije nem volt Magyarországon, akit bele lehetett hajszolni egy ilyen aljas helyzetbe. A többibe bele sem merek gondolni, csak sután teszem fel a kérdéseimet: vajon megnézte valaki esetleg, hogy valóban öngyilkos lett-e vagy tényleg tettek róla, hogy örökre elhallgasson?? Nyugodj békében Szabolcs 🙏🖤 és ne legyen nyugta soha annak, aki bűnös ebben!!!"

„Nincsenek szavak...meghökkenő és felháborító volt eddig is ez az egész...szégyen ez az asszonyosság!!! és ez a kegyelem... de így személyessé téve...”

„V. János 2016-ban, a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatójaként kapta meg - a hátrányos helyzetű gyermekek nevelése és önálló életre való felkészítése iránti példaadó elhivatottsággal végzett munkája elismeréseként – állami ünnepünk augusztus 20 alkalmából a Magyar Bronz érdemkereszt kitüntetés polgári tagozatát. A kitüntetést Orbán Viktor miniszterelnök terjesztette elő, és Áder János köztársasági elnök adományozta. A kitüntetésre a javaslatot pedig Balog Zoltán az emberi erőforrások minisztere (most református püspök) tette. A kitüntetést a gyermekmegrontó férfi Lázár Jánostól vehette át, aki akkor éppen Balog minisztert helyettesítette. V. Jánosnak egyébként nem kellett visszaadnia kitüntetését miután elítélték. A törvények közötti ellentmondások miatt, amelyet a kormánypártok a történelem hatására sem módosítottak, nincs mód arra, hogy állami kitüntetést visszavonjanak.”

„3 év 8 hónap volt a büntetése. Az igazgató pedig 8 évet kapott talán. Mindkét ítélet egy morbid vicc. Szégyellje magát mindenki, aki tudta, mi folyik ott, de hallgatni egyszerűbb volt, mint megvédeni őket. Nyugodj békében Szabolcs.”

Ugyanazon a napon levelet írtam Ferenc Pápának. Mert ebben a kegyelmi ügyben az is gyalázat volt, hogy a pedofil bűnözőnek a 2023. áprilisában Magyarországon történő Pápalátogatásra hivatkozva adta a kegyelmet a Köztársasági Elnök. Nem csak neki még sok más bűnözőnek is. A többieket máig se tudjuk. A Pápának írt leveletem elküldtem magyarul és angolul is. A Pápától eddig nem jött válasz. Ha egyáltalán eljutott Hozzá a levelem.

Néhány nap múlva, ahogy hallottam az egyik párt képviselője is írt Ferenc Pápának. Remélem mások is. Többen. És remélem, hogy eljutott Hozzá az én levelem is. A levél a következő volt:

Tisztelt és szeretett Szent Atya! Kedves Ferenc Pápa!

Tudom, hogy Ön már idős és kevés az idő arra e Földi útján, hogy levelemmel zavarjam. Most mégis megteszem. Sokra becsülöm Önt, ott voltam minden nap a különböző helyszíneken, amikor Magyarországon járt. Nagyra becsülöm a munkásságát, mert haladó szelleműnek tartom, küzd a dogmák ellen, tett azért, hogy lehozza a hitet és szeretetet az emberek közé, támogatja a szegényeket és kiszolgáltatottakat, küzd a pedofília ellen. Köszönet érte.

Ezért írok most Önnek levelet.

Szeretném, hogy tudjon róla, hogy amikor 2023-ban Ön Magyarországon járt, akkor hazánk Köztársasági Elnöke, Novák Katalin – akit Ön kedvesen fogadott a rezidenciáján Rómában, a Vatikánban –, az Ön itt létére hivatkozva kegyelmet adott

több börtönbüntetésre ítélt bűnösnek. Ez bevett gyakorlat, joga a Köztársasági Elnöknek, nem is lenne ezzel semmi baj.

Gyermekvédelemmel, a családok védelmével foglalkoztam egész életemben hivatásszerűen. Magamévá tettem Reményik Sándor magyar költő szavait, aki azt írja, hogy:

„A MI DOLGUNK NEM IGAZSÁGOT TENNI, A MI DOLGUNK CSUPÁN IGAZABBÁ LENNI.”

Mégis most azt szeretném, hogy tudjon Róla és imádkozzon. Mondjon el egy imát azon meggyilkolt árva fiúért és a többi megrontott gyermekért, akiket megrontott a pedofil igazgató, egy gyermekotthon igazgatója, és hallgatásával, egyetértésével, hatalmával visszaélő társa. Az az ember, aki arra buzdította a fiatal gyerekeket, hogy vonják vissza feljelentésüket a pedofil igazgatóval szemben, titkolják el a bűncselekményt, hazudják azt, hogy csak kitalálták.

Többek között ez a két ember ült börtönben, a bűncselekményekért elítélve, akik közül az egyiket, a pedofilját támogató társtettet, az Ön látogatására való hivatkozással kegyelmet gyakorolva szabadon engedett, kegyelmet adott neki Magyarország köztársasági elnöke, büntetlenséget és a hivatása folytatása gyakorlásának lehetőségét biztosítva számára.

Hiszem, hogy Ön szerint ez nincs rendben, ez nem Istennek tetsző dolog, amik történnek manapság Isten nevében Magyarországon. Imádkozzon Szabolcsért és a Magyarországon élő szülő nélkül felnövőkező gyermekekért. És minden magyar gyermekért, akiket nyugodtan megronthatnak büntetlenül felnőtt pedofil emberek. Mellékletben elküldöm, amit elküldtem a facebookra, a magyar embereknek szóló levelet és fotót Szabolcsról, a pedofília miatt

meghalt 19 éves fiúról, a temetéséről és a gyermekotthonnak nevezett egykori bűnfészekről.

Örömmel és megnyugvással venném, ha válaszolna a levelemre, legalább annyit, hogy megkapta és imádkozik Szabolcsért és a szexuálisan kizsákmányolt gyerekekért Magyarországon és a világon.

Természetesen szeretném azt is, ha anélkül hogy ítélnének, mégis egyetértését fejezné ki velem abban, hogy pedofil illetve a pedofiliát támogató személy ne kapjon Köztársasági Elnöktől kegyelmet sehol a világon. A gyerekek ellen elkövetett fajtalankodás és minden más erőszak főbenjáró bűn kell hogy legyen Isten és ember előtt. Nem érdemel kegyelmet.

Őszinte tisztelettel és szeretettel előre is megköszönve megtisztelő válaszát:

*Milánovics Danica
gyermekvédelmi szakértő, szakember,
nyugdíjas szaktanácsadó
HUNGARY, 2440.
Százhalombatta...*

Peregtek az események. A következőket tettem ki a facebookra, a sok hozzászólásra reagálnom kellett.

Köszönet a meggyalázott Fiúk nevében is és Horváth Szabolcs emléke miatt is, hogy ennyi sok embert megmozgat ez a tragédia. Köszönet Mindenkinek, aki nem sajnálja a hétvégéjét, hogy emlékezzen Horváth Szabolcsra és a Társaira. Hogy elolvasta és hozzászólott. Rájuk gondolt és szót emelt értük, az áldozatokért, a kiszolgáltatottakért és a velük történt gonoszság és méltatlanság ellen.

Köszönet Mindenkinek, aki harcol az igazságért és szót és/vagy könnyet emel/ejt igazságtalanság és méltánytalanság ellen. Szégyen hulljon mindazok fejére, akik bántalmazták a gyerekeket vagy támogatják a bántalmazókat.

Bocsánat, ha kissé pátoszosan fogalmaztam talán, de ezt csak így tudtam. Nehéz ezzel a történettel együtt élni.

Február 10.

Bár a Miniszterelnök nem szólalt meg, mélységes hallgatásba burkolózott, mindenki tudta, hogy azon töri a fejét hogyan másszon ki ebből a csávából. Végül minden valószínűség szerint hazarendelte a Köztársasági Elnököt. Kített egy nagyon furcsa fotót, plakátot magáról egy felirattal a saját oldalára. Azt hitte, megtalálta a megoldást.



A Miniszterelnök hallgatott. A Köztársasági Elnök, akit két évvel ezelőtt ő választott meg és szavaztatta meg a pártjával az Országgyűlésben, lemondott. Talán érdemes megemlíteni, hogy Novák Katalin ezt megelőzően Családügyi Miniszter volt és nem áttalott Fideszes fülbevalóval megjelenni az emberek előtt.

Naponta derültek ki újabb és újabb botrányos dolgok. Engem elkezdtek keresgélni politikai pártok vezetői, újságírók... Menjek tüntetni, mondjak beszédet és hasonlók. Nem vállaltam el semmit csak egyetlenegy rövid interjút a TELEX-nek. Nem értettem, hogy találtak rám, de azt mondták a kitett fotó és hozzá kapcsolódó írásom alapján. Néhány napra rá az egyik párt (Momentum) tüntetést szervezett, hogy rákényszerítse a Köztársasági Elnököt a lemondásra.

A kegyelmi botrány kitörésének napjaiban a Köztársasági Elnök éppen külföldön tartózkodott. Úgy tűnt nem igazán rázták meg az események, amiről akkor már cikkeztek, háborgott a nép, a sajtó, az ellenzéki média.

Végül a nagy nyomásra mégis hazautazott. A Miniszterelnök nem szólalt meg. De talán éppen aznap, hogy a tüntetők kivonultak az utcára, a Köztársasági Elnök is kiállt és a médiában nyilatkozott. Beszéde számomra vérlázítóan mocskosnak és álságosnak tűnt. De jól tudott beszélni, bocsánatot kért az áldozatoktól, a néptől, mindenkitől, akit megbántott, és elmondta, hogy ő jóhiszeműen cselekedett, de mivel hibázott lemond Köztársasági Elnöki megbízatásáról. Akik figyelték az eseményeket, azok számára egyértelmű volt, hogy a főnökét, a Miniszterelnököt védi ezzel. Azt, aki vélhetően utasította, hogy most ez a politikai feladat, ezzel elkerülhető a nagyobb baj, a kormányválság és a FIDESZ hatalmának esetleges megszűnése. Akkor ezt nem nagyon merték kimondani az emberek. Csak egymás között beszéltek. De már érezték a Fideszre szavazók, a FIDESZ

támogatói is, hogy ez kevés. Hogy ez álságos, demagóg és hazug, mint az egész korruprt rendszer. Ez az ügy a kormány holdudvarán kívül megmozgatta az egész társadalmat.

Úgy tűnt, hogy a tüntetés oka fogyottá válik. Mégis elmentek több ezren. Számomra az egyik legfelemelőbb része volt, hogy az elején a szónok felkérte a résztvevőket, hogy csendesüljenek el és a sötétben mobiltelefonjuk fényével emlékezzenek arra a fiúra, aki pedofília áldozata. Horváth Szabolcsra. Nem voltam ott a tüntetésen, csak a televízióból néztem, de akkor kicsit úgy éreztem Szabolcs mosolyog az égből. Hogy bár rettenetes egy 19 éves fiú halála, de mégsem volt felesleges. Ezzel remélhetőleg megakadályozta, hogy a pedofil maffia továbbra is folytassa Bicskén az üzemeltetést és tovább molesztálják a gyerekeket, a gyermekotthon lakóit. A tüntetésen megszólaltak a bicskei pedofília áldozatai közül többen is.

Bár nem szerettem volna jobban belefolyni a helyzet alakulásába, nem tudtam nem megszólalni. Rendkívül mélyen érintett és érint még ma is ez a történet. Emiatt írom meg, hogy nyomtatott formában is láthatóvá, átérezhetővé váljék, hogy minél kevesebb hasonló eset forduljon elő a jövőben. Nem vagyok naiv, jól tudom, hogy ez egy könyvvel nem akadályozható meg. Mégis hiszek benne, hogy a változtatások mellett akár egy ilyen kicsi könyv is hozzájárulhat ahhoz, hogy változzanak a dolgok. Minden használhat, ami jó és igazi, valós ismeretet ad, hogy jobba válhasson a világ. Az események után néhány nappal lemondott Varga

Judit, volt igazságügyi miniszter, lemondását a facebookon keresztül hozta az emberek tudomására. Ezután Balog is, a régi családügyi miniszter, aki annakidején felterjesztette a kegyelmi kérvényt... ő is megszólalt.

Ájtatosan elmondta, hogy ő csak azért támogatta a kegyelmi kérvényt, mert hitt a bűnös ártatlanságában. Egyre nehezebbé vált követni az eseményeket, és a FIDESZ és a kormány bízott benne, hogy ezzel lezáródik az ügy. Amikor ez mégsem így történt, természetesen az ellenzék hibáztatta, hogy egy gyermekvédelmi ügyből politikai ügyet kreálnak és próbálják a felszínen tartani. Mintha nem ugyanaz lett volna a kettő! Ekkor már én is keményebben fogalmaztam a facebookon. Ezt is idemácsolom most Nektek, hiszen biztosan sokan nem láttátok az oldalamon.

„Mint tudjuk végül is a bicskei nevelőotthonban történt pedofil ügy okán, a kegyelmi ügy kipattanása miatt ma lemondott a Köztársasági Elnök (aki köztudottan Fideszes volt, a kormány kegyeltje) valamint ezt a szándékát fejezte ki facebook oldalán a kegyelem osztogatása idején hivatalban lévő Igazságügyi Miniszter is, aki eddig a FIDESZ politikai párt EU-s listájának képviselőjelöltje volt. Reméljük, hogy mindkettőjük főnökének, aki egyértelműen felelős az Igazságügyi Minisztere döntéséért, sikerül majd a felelősséget vállalnia és előbb-utóbb ő is elnyeri méltó büntetését. Én szeretném megköszönni minden hozzászólónak (215), mindenkinek, aki lájkolta a posztot, hiszen mind a 811 észrevette és elolvasta, és mindenkinek, akik megosztották (2674)

Szabolcs történetét. Köszönöm azoknak, akik elmentek a tegnap meghirdetett demonstrációra, hiszen Nélkületek ez a mai nap nem következett volna be, hogy a két bűnöstől, aki aláírását adta ehhez a förtelmes kegyetlen kegyelemhez, megszabadult a közélet. Köszönöm mindazoknak, akik ott voltak, néma csenddel, a fények fellobbanásával kegyelettel emlékeztetek Szabolcsra és a többi bicskei fiúra. Szeretném, ha nem felejtétek el, a két ember aki ma jogosan megbűnhődött tettéért és bocsánatot kért, még nem volt a politika színterén, amikor a bicskei ügy bejelentése és kivizsgálása, majd elhallgatása történt 2011-ben. Viszont ott volt Orbán Viktor és bandája, és nekik kegyeltjeik voltak ezek a kegyetlen lélekgyilkosok. Reményeim szerint nem tudtak arról, hogy mi folyik a gyermekotthonban. Ma viszont tény, hogy van még egy bűnös, aki felelős ezért a kegyelemért, szabadlábon van és megpróbálja elterelni a saját bűnösségéről a figyelmet. Ő még csak bocsánatot se kért azért, ami az Ő kormányában az Ő uralkodása alatt történt. Hogy kegyelmet kapott az, aki egy gyereket a halálba kergetett, sok gyereket pedig hagyott szexuálisan molesztálni, sőt, még a bűn elhallgatására is kényszerítette őket mindenféle eszközzel. Én azt hiszem a főbűnös még nem tűnt el a politika színteréről. Ne feledjétek el Szabolcsot és a társait! Soha többet ne történhessen meg hasonló Magyarországon! Köszönöm még egyszer hogy aktivitásokkal tettetek a hazánkért és a gyerekekért!”

Ugyanezen a napon a következő plakátszerű felirat jelent meg a facebook oldalamon. Jámbor András osztotta meg:

Ma csak azt tudtuk meg, mit nem tudunk. Nem tudjuk az indokokat, nem tudjuk, miért született a kegyelmi döntés, nem tudjuk, ki az igazi felelős.

Patakfalvi Dóra, a TELEX újságírója hamar megtalálta. Interjút kért tőlem és elvállaltam. Az interjú másik felét egy remek pszichológussal készítette, aki segített elfogadtatni velem, hogy nem kell szemrehányást tennem magamnak azért, mert Szabolcs nem mesélt nekem arról, ami történt.

AZ INTERJÚ:

„Rengeteget tudnék mesélni Szabolcsról. Ő volt az egyik áldozata az otthonvezetőnek, de ő nemcsak lélekben halt meg, mint a többi fiú, hanem testben is. De ha Szabolcs nem lesz öngyilkos, talán még sokáig folytatta volna a tevékenységét ez a pedofil lélekgyilkos.”

M. D. ötven éve dolgozik a gyermekvédelemben, főként nevelőszülők felkészítésével foglalkozott szaktanácsadóként, Szabolccsal is akkor ismerkedett meg, amikor a fiú egy nevelőcsaládhoz került. Szabolcs várandós édesanyja átjött Magyarországra, hogy itt szülje meg a kisfiát, majd otthagyta az újszülöttet a kórházban. A fiú először csecsemőotthonba, majd nevelőszülőkhöz került, akik szépen, szeretettel nevelték, de az idős nevelőmama már nem bírta a kamaszodó fiúval. Ekkor a civil nevelőszülői hálózatot működtető szakemberek próbálták újra családban

elhelyezni, még Szabolcs vér szerinti rokonait is igyekeztek megtalálni a Vajdaságban, de ez nem sikerült. Ekkor került be a jó nevű bicskei gyermekotthonba.

M. D. ezután is kapcsolatban maradt vele. Miután Szabolcs megkereste, a gyermekvédelmi szakértő bevonta őt a nevelőszülők képzésébe, utána pedig egy ebéd mellett beszélgettek. A szaktanácsadó azt mondja, soha semmi különösét nem érzékelt a fiú viselkedésében. „Arról beszélt, milyen rendes vele János bácsi, és bár elmondta, hogy próbál keresni magának nevelőszülőt, ebben sem találtam semmi furcsát, végül is minden intézetis gyerek szívesebben élne nevelőcsaládnál. Sajnos az sem volt gyanús nekem, hogy laptop és mobiltelefon is volt nála, és hogy ennyire szabadon mászkálhat.”

Éveken át tartották a kapcsolatot telefonon és messengeren, egészen a fiú haláláig. Az ekkor 19 éves fiú egyszer arra kérte a szaktanácsadót, hogy találkozzanak egy bizonyos szombaton, szeretne valamit neki elmesélni, mire a szakember a következő szombatot javasolta, a megbeszélt találkozóra viszont Szabolcs már nem jött el. M. D. napok múlva értesült arról, hogy Horváth Szabolcs az előző héten öngyilkos lett. „Rettenetesen váratlanul ért a hír, és akkor még nem tudtam másra gondolni, hogy talán szerelmi bánata volt. Szabolcs egy életszerető, kommunikatív fiú volt, aki még ha valami butaságot csinált, azt is elismerte” – fogalmaz a szaktanácsadó, akit az igazgató ezután Szabolcs temetésére és az azt követő torra is meghívott. A szoba, ahol a megemlékezést tartották, ugyanaz volt, ahol az azóta

börtönbüntetését töltő V. János korábban rendszeresen fogadta a kamasz fiúkat.

M. D. a pályája során többször találkozott bántalmazásos helyzetekkel. Azt mondja, sokat töpreng azon, hogy Szabolcs miért nem mesélt erről a titokról, és visszaolvasva a vele való levelezéseit, most már azt látja, a fiú talán adott rejtett jelzéseket neki. „Gyakran tör rám a lelkiismeret-furdalás amiatt, hogy miért nem figyeltem jobban, miért nem vettem észre ezeket a jeleket? Bevallom, számomra az is elképzelhetetlen, hogy Szabolcs öngyilkos lett. De hogy mi történt vele, arra valószínűleg soha nem kaphatunk választ.”

A fiúk nem sírnak, és a szexuális bántalmazásaikról is kevésbé beszélnek

„Sokáig alig készült kutatás a fiúkat érintő szexuális bántalmazásokról és azok hatásairól, mivel nemzetközi viszonylatban is az számított uralkodó nézetnek, hogy a jelenség elsősorban a lányokat érinti. A Hintalovon Alapítvány a gyermekek szexuális kizsákmányolása ellen küzdő világszervezet, az ECPAT Internationallal együttműködve 2021-ben egy olyan úttörő kutatást készített, amelyben Magyarországon élő fiúk szexuális bántalmazását vizsgálta: többek között azt, *a fiúk esetei miért derülnek ki még a lányokénál is ritkábban, és milyen társadalmi és pszichológiai tényezők akadályozzák, hogy a fiúk segítséget kérjenek?*

A kutatás részeként kérdőíves felmérést végeztek 36 gyermekvédelmi és szociális szakember bevonásával, illetve olyan felnőtt férfiakkal beszélgettek, akiket gyermekkorukban szexuálisan bántalmaztak. A vizsgálataikból kiderült, hogy azon túl, hogy már egész kisgyerekkortól arra szocializálják a fiúkat, hogy minden helyzetben legyenek önállók és ellenállók, és ne mutassák ki az érzéseiket, a férfiak szexualitásával kapcsolatos elvárások is befolyásolják és sok tekintetben szabályozzák egy férfi életének szinte minden aspektusát.

»A szexualitással kapcsolatos tabuk és olyan üzenetek, melyek szerint a szexuális együttlétek és kapcsolatok során mindig a férfiak dominálnak, nekik mindig kívánni és élvezni kell a szexet, szintén negatívan befolyásolják a bántalmazott fiú gyerekek megélését és a segítségkérési képességüket« – fogalmaz a tanulmány. Azok a fiúk, akiknek a viselkedése ellentmond a nemükkel szembeni elvárásoknak, így például akik sebezhetőnek vagy kirekesztettnek érzik magukat, a társadalom szemében nevetségessé válhatnak. Egyszerűbb tehát a hallgatás.

Félnek, hogy ők is meleggé váltak

A kutatás szerint ritka, hogy a bántalmazást átélt fiúk közvetlenül segítségért fordulnak a körülöttük lévő felnőttekhez, ezért is lenne óriási jelentősége annak, hogy a velük foglalkozó szakemberek és más felnőttek képesek legyenek értelmezni a magatartásukat, és felfigyelni bizonyos tünetekre, amelyek azt mutathatják, hogy valami nincs velük rendben. Ilyen viselkedéses jelek és tünetek ugyanis léteznek, de a környezet vagy észre sem veszi azokat, vagy egyszerűen figyelemfelkeltésként és provokációként értelmezi őket. A kutatásban részt vevő gyermekvédelmi szakemberek is arról számoltak be, hogy a fiúkkal általában nehezebb a kommunikáció, gyakran megkerülik a kérdéseket és más témákra terelik a szót. »Óriási bennük a kétség, a bizonytalanság, a szégyenérzet és a félelem, sok esetben pontosan nem is tudják megfogalmazni, mi az, ami velük történt. Így gyakran a testük vagy a viselkedésük beszél helyettük«, írják.

Különösen nehezen számolnak be a fiúk a velük történetéről, ha az érintett elkövető férfi, mert tartanak attól, hogy melegen tartják majd őket, vagy hogy ők maguk meleggé váltak a bántalmazással átélt élmény miatt. A homoszexualitással kapcsolatos negatív társadalmi nézetek ráadásul a segítségnyújtást is nehezítik, ugyanis a gyermekvédelemben dolgozó szakemberek, ha tudomásukra jut is a szexuális kizsákmányolás, hajlamosak azt prostitúciónak tekinteni, nem pedig bántalmazásnak.

Kötődés és undor: szélsőségesen vegyes érzések

»Majd ő is nekem... nem is tudom, hogy hogy mondjam, mert ez nekem nem volt vágyam«, mondta T., míg G. úgy fogalmazott, hogy »csinálta a hogyhívjákját«. Amikor 2017-ben a bicskei gyermekotthon igazgatójának áldozatai az RTL Házon kívül című műsorának nyilatkoztak, egyikük sem mondta ki, az igazgató pontosan mit tett velük. A szégyen és a tabusítás szinte minden ilyen esetben jellemzője. Az igazságügyi klinikai szakpszichológusként is működő Peer Krisztina gyermekpszichológus szerint az áldozatok úgy érezhetik, hogy a »szégyen-bélyeg« életük végéig rajtuk ragad, emiatt sérül az önértékelésük, és kialakul egy olyan negatív énkép, hogy ők már sosem lesznek olyan értékesek, mint mások.

A bicskei igazgató egyik áldozata, akit 14 éves korától kilenc éven át molesztált a férfi, úgy fogalmazott a riportban, hogy János bácsi sokat segített neki, és hogy az igazgatót mindig magányosnak látta, sajnálta is, és igazából ő még most is szereti, hiányzik neki. A szélsőségesen konfúz érzések egyik szemléletes beszámolóját adták néhány éve Michael Jackson ma már felnőtt áldozatai is: szerintük az egyik legnehezebb dolog számukra még mindig az, hogy a popsztár iránti szeretetük, rajongásuk, kötődésük miatti jó, és az abúzus miatti rossz érzéseik kettősségét összeegyeztessék magukban.

Peer Krisztina szerint amikor egy gyereket egy hozzá érzelmileg közel álló felnőtt bántalmaz szexuálisan, akiben megbízott, akihez kötődött, aki a biztonságot nyújtotta számára, az egyik legnehezebben feldolgozható trauma. »Hiszen az a személy, akihez segítségért fordulhatna, maga a bántalmazó. Az érzései így ambivalensek irányába: egyszerre szereti és haragszik rá azért, amit vele tesz, szégyelli magát és erős büntudatot él át. Mindez pedig nagyon ijesztő, ami tovább fokozza a szorongását és a büntudatát. Ilyenkor előfordulhat, hogy a felnőtt helyett önmagát hibáztatja, és azt mondja, biztosan ő tett valami rosszat, amivel ezt kiérdemelte« – magyarázza a pszichológus.

A gyermekkori és kamaszkori szexuális abúzusnak súlyos és mindenképpen tartós hatásai lesznek a személyiségfejlődésére és a mentális egészségére, folytatja Peer Krisztina. A leggyakoribb következmény a depresszió és a szorongásos zavar, ezen túl megjelenhet evészavar, valamint poszttraumás stressz-szindróma is. »A viselkedési és kapcsolódási problémák is elég gyakoriak, ami megjelenhet például antiszociális viselkedés formájában, és ez csak további nehézségeket szül, ami még inkább elmélyíti a traumát.«

A szexuálisan bántalmazott személyek felnőttkori érzelmi kapcsolatait is nagyban ronthatják a gyerekkorban átélt élmények. »Egy gyereknek elsősorban érzelmi biztonságra van szüksége, amelyet az őt körülvevő felnőttek tudnak nyújtani neki, és ha ezek a felnőttek a nevelés és érzelmi támogatás helyett bántalmazzák őket, akkor

nemcsak a felnőttekbe, de a világba vetett bizalmuk is súlyosan sérül.

Mindez pedig elvezethet egy kapcsolódási nehézségig: a szexuális abúzusnak hatása lesz a későbbi párkapcsolataikra, a szexuális életükre, de akár a baráti kapcsolataikra is« – állítja a pszichológus, és hozzáteszi, hogy a bizalmatlanság szexuális diszfunkcionalitáshoz és gátoltsághoz, vagy éppen gátlástalansághoz vezethet. Előfordulhat, hogy a férfi a szexualításban egyáltalán nem leli örömét, bár a fizikai kielégülés (ejakuláció) megtörténik.

Talán soha nem fogják kiheverni

M. D. úgy fogalmaz, ezeknek a gyerekeknek és kamaszoknak a lelkét éppen a legérzékenyebb korban mérgezik meg a pedofil elkövetők, és megakadályozzák, vagy legalábbis biztosan nagyon megnehezítik, hogy »igaz, tiszta lélekkel tudjanak majd szeretni«. Szerinte a velük történeteket talán soha nem fogják tudni kiheverni.

Peer Krisztina szerint az, hogy valaki felépül-e egy hasonló traumából, és hogy a szexuális abúzus tünetei megszűnnek-e valaha, egyénfüggő és nagyon összetett folyamat: függ attól, hogy az elkövető mennyire állt érzelmileg közel a gyerekekhez, hogy milyen hosszan és gyakorisággal történtek a bántalmazások, és hogy milyen formában. Gyakran előfordul például, hogy a bántalmazott olyan mélyen elfojtja

a vele történeteket, hogy azok csak sokkal később, egyfajta bűvópataként bukkannak elő, és okoznak nagyon komoly tüneteket, és vezetnek el a korábban sorolt betegségekig.

»Ha egy gyerekként szexuális abúzust átélt felnőttnek nem okoz a mindennapjaiban komolyabb problémát a trauma, azaz nem lesz emiatt nehezített a szociális kapcsolódása, a munkavégzése és úgy általában az életvitele, az már nagy eredmény. Ettől még az emlék megmarad, és jó esetben egy lesz a fájdalmas múltbeli emlékek sorában. De ahhoz, hogy ezt az állapotot elérje valaki, hosszú terápiás út vezet, amelynek végén már ő fogja tudni irányítani a saját életét, nem pedig a trauma őt« – magyarázza a pszichológus. Az viszont valóban biztos, teszi hozzá, hogy a traumát túlélő áldozat egész életét meghatározza majd mindaz, amit elszenvedett, és ez nemcsak rá, de a közvetlen és a tágabb környezetére is hatással lesz, beleértve a társadalom egészét.

Van segítség! Ingyenes, anonim, a nap 24 órájában hívható lelki elsősegély-szolgálat várja a hívásokat a 116-123 és 06-80-810-600 telefonszámon. Ha öngyilkossági gondolatai vannak, kérjük, olvassa el ezt az oldalt:

<https://ongyilkossagmegelozes.hu/mit-tegyek-ha-ongyilkossagi-gondolataim-vannak/>, mielőtt kárt tenne magában.

Ha másvalakiért aggódik, ezen az oldalon:

<https://ongyilkossagmegelozes.hu/aggodok-valakiert/> talál tanácsokat, mit tud tenni.”



Ebben a plakátban nincs semmi különös. Orbán plakátja kibővítve a három lemondott cimborával. Vagy más névvel kellene illetnem ezeket a kegyelmes urakat és asszonyokat?

A plakátot Vincze Attila készítette. És az van aláírva, hogy: **EGY ÜGY, AMELYBEN VÉGRE EGYETÉRT AZ ORSZÁG.**

És akkor volt egy igazi nagy tüntetés! Az *Amerikai Népszava* ugyan elmarasztalva írt róla és sok mindenben igaza is volt. **MÉGIS!** Ők, a tüntetés szervezői összehoztak talán százezer embert is! És az emberek lelkesek voltak. Igen, tanulni kell még. De belejövünk.



FANCSIKAI ESZTER



GULYÁS MÁRTON



TAPASZTÓ ORSI



NAGY ÁDÁM



BÁNYAI JUDIT



POTTNYÓDY EDINA



SZABÓ MÁRTON



BAUKÓ ATTILA AZAHRIAH

**02.16. péntek
18:00**

Hősök tere



OSVÁTH ZSOLT

Kedves Gyermekevédelemmel foglalkozó Kollégáim! Kedves Szociális Munkások, Pedagógusok, kedves kultúrával, művelődéssel, színházakkal foglalkozó Emberek, Egészségügyi dolgozók, Fiatalok, középkorosztály és idősebbek! Jómagam minden rendszerben (70 éves leszek néhány nap múlva, így több rendszert, változást, kormányt, hatalmat átéltem már) ott voltam, amikor Ti demonstráltatok, értetek, értünk mentek, mentünk ki emberek az utcára, hogy demonstráljanak egy jobb, szebb Magyarorszáért.

Ma, 2024. február 16-án a gyerekekért, a gyermekek védelméért lesz tüntetés, demonstráció du. 18 órakor a Hősök terén. Kérlek Benneteket menjetek ki minél többen, legyetek ott Ti is. Csak összefogva sokan érhetünk el változást, eredményeket. Nem a pártok miatt kell ott lenni és véleményt nyilvánítani, hanem a GYEREKEKÉRT! Szabolcsért, a bicskei fiatalért, aki meghalt a pedofil ügy miatt, a többi bicskei fiú miatt, akiket évtizedig vagy tovább kizsákmányoltak szexuálisan, Az ártatlan áldozatok miatt. Azokért a gyerekekért, akiket tegnap, ma és holnap is bántalmaztak és bántalmaznak a gyermekvédelmi rendszer strukturális hibái miatt – emberek, valójában szörnyek, akik azt hiszik, ezt megtehetik. És természetesen azok ellen is, akik azt hiszik, hogy megvédhetik, kegyelmet adhatnak a gyerekeket bántalmazóknak. Legyetek ott, hogy tudják: NEM TEHETIK MEG! A gyermekvédelemmel, családok védelmével foglalkoztam egész életemben. A családom mellett ez volt a legfontosabb számomra. Kérek Mindenkit, aki teheti, legyen ott ma du. 18 órakor a Hősök terén. Szeretettel: Milánovics Danica gyermekvédelmi szakértő, szaktanácsadó, szociális munkás, szociálpedagógus és krízistanácsadó – Ne HAGYJÁTOK MAGUKRA A GYEREKEKET! VIGYÁZZATOK RÁJUK, ÓVJÁTOK, SZERESSÉTEK ŐKET, HARCOLJATOK A GYEREKEK JOGAIÉRT!!!

(M. D.)

6. FEJEZET

EGY KIS SAJTÓFIGYELÉS A „KORABELI” SAJTÓBÓL 2014 FEBRUÁR, MÁRCIUS HÓNAPOKBAN



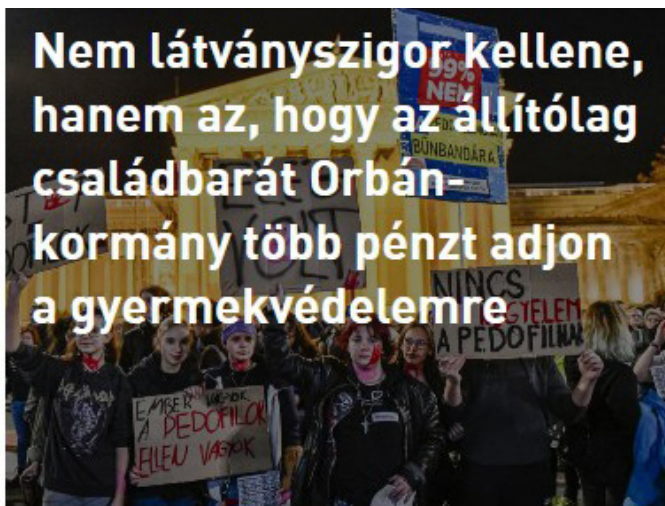
LEGYEN EZ AZ UTOLSÓ MEGHUNYÁSZKODÓ TÜNTETÉS

Úgy 100-150.000 ember ment ki tüntetni a Hősök terére 2024. február 16-án. Végre valami. De ebből látszott, hogy az embereknek elégük van a pártokból. A tesze-tosza ellenzékéből éppen úgy, mint az agresszív, hazug, korrupt kormánypártból. Olyan arcok hívták most tüntetni őket, a civil embereket, akik arcai a médiának. De nem dalolni mentek. Kemény, igaz beszédeket mondtak. Gratulálok a szervezőknek és mindenkinek, aki ott volt.

Így írt erről másnap az *Amerikai Népszava*:

„Az Orbánnal kollaboráló ellenzék olyan mértékben elszoktatott mindenkit attól, hogy bármit lehet tenni Magyarországon, hogy mindenki boldog, ha kimegy 50 ezer ember, még akkor is, ha nem csinál semmit. De ennek olyan demoralizáló hatása van, hogy jól gondolja meg, aki tüntetést szervez, s ha nincs benne elég bátorság, akkor inkább maradjon csendben.

Mindezt annak tudatában mondjuk, hogy a Hősök terén tartott celebtüntetésről mindenki tudta, hogy elsősorban a gyerekekért van. Mi valóban fontosnak tartjuk a kiszolgáltatottak és védtelenek helyzetét, hogy értük szót emeljenek, de egy idő után el kell jutni a lényeghez, hogy ez nem szakmai, hanem politikai kérdés”.





AMERIKAI NÉPSZAVA A MAGYARORSZÁGI TÜNTETÉSRŐL

„Tudomásul kell venni, hogy akik szakmai követeléssel állnak elő, és azt játsszák el, mintha erre a romlott, ocsmány bandára bármivel hatni lehetne, nem látják a valóságot, azokat ezek kiröhögik. Az Orbán-rendszeren belül nincs esély változásra, ezeket nem érdekli semmi a pénzen és a hatalmon kívül. Csak az erőből értenek, s menniük kell.

Ha bárki változást akar, annak az Orbán-rendszert kell megdönteni. Megértjük, ha celebek nem akarnak forradalmárok lenni, hanem csak gyerekekért szót emelni, de a hülyeségnek van határa. Amikor a köztársaság elnöke védi a pedofilokat, emiatt le kell mondania, akkor egy tüntetés első szónoka, Osváth Zsolt nem hűthet le mindenkit.

Osváth eltévedt, és aki mikrofont adott a kezébe, nem tudja, mi egy tüntetés. Osváth első felszólalóként azt mondta: „Ha azt hiszitek, hogy a kormányt jöttem megdönteni, akkor csalódnai fogtok.” Itt kellett volna leküldeni a színpadról, mert senki nem gondolta, hogy bárki kormányt fog itt dönteni, de ez a felütés arculcsapása azoknak, akik kimentek.

Egy tüntetés nem a gyermekvédelmisek szakmai konferenciája, hanem egy tiltakozás. Ha lemondásra kényszerül a köztársasági elnök és a volt igazságügyi miniszter, akkor már nem lehet olyan tüntetést tartani, amely nem mond ezekről semmit. Lehet világotítani a telefonokkal, lehet elérzékenyülve nótázni, de akkor ez a banda eltapos mindent.

Fontos volt megmutatni Orbánnak, hogy nem tehet meg akármit, és nem ültetheti vissza Novákot a köztársasági elnöki székbe, amit már elkezdett előkészíteni a propaganda. De ha 50 ezer ember nem mutat erőt, határozottságot, elszántságot, akkor az nem visszatartja, hanem bátorítja Orbán fasiszta rendszerét. A tüntetés nem nyugtathatja meg a zsarnokot.

Hangsúlyozzuk, hogy tisztában vagyunk ennek a tüntetésnek a jellegével, tudjuk, hogy a szervezők mire vállalkoztak, s nem is várunk ennél többet. De a gyávaságnak van határa, a meghunyászkodásnak vannak morális korlátai, a smúzolás és a véres forradalom között is vannak átmenetek. Ilyen helyzetben a tiltakozásnak szólania kell, különben kontraproduktív.

Nevetséges és felháborító, ha egy ilyen helyzetben egy tüntetés nem okoz katarzist, csak a zsarnoknak. Ha csalódottan kell távoznunk azoknak, akiket összehívtak, akkor becsapták őket. Ha Osováth Zsolt tudja, hogy csalódást fog okozni a gyávaságával, miért áll színpadra? Ez nem vicc, ez nem játék.

Vegye tudomásul mindenki, hogy Magyarországon fasiszta diktatúra van. A rendszerből következik, hogy már pedofil bűnözők védelmezőinek adnak kegyelmet. A gyerekek elleni erőszak más formában megjelenik a felnőttekkel szemben is, az egész országot abuzálja ez a banda. A szépelgést be kellene fejezni, mert az a bántalmazókat segíti.

Megint volt egy fontos ügy, amely leleplezte Orbán mocsok rendszerének működését. Aztán valakik szerveztek egy tüntetést, s nem fogták fel a helyzet lényegét és a felelősségüket. A felhívásukra kivonult 50 ezer ember, akik nem képzelték, hogy megdöntik

Orbánt, pedig az lenne az elvárható minimum, de legalább hallgattak volna egészséges beszédeket.

Olyan demonstrációra lett volna szükség, amely továbbviszi az elégedetlenséget, és nem kioltja. Kiment 50 ezer ember, ami után Orbán nem reszketett, hanem megnyugodott. Ez a teljesítmény súlyos kérdéseket vet fel, kinek szabad az elégedetlenség élére állni, ki vállalja a felelősséget arra, hogy utcára hív 50 ezer embert, és nem elégíti ki őket.

Elég a szépelgésből, hogy nem akarjuk ezt a fasiszta rendszert megdönteni, mert meg akarjuk. Tudjuk, hogy itt nem szakmai kérdésekről van szó, s ezeket semmi nem érdekli. Ez legyen az utolsó meghunyászkodó, simlis tüntetés, mert ezekre semmi szükség. Aki nem képes felfogni a tétet, az ne éljen vissza az emberekkel, ne szervezzon tüntetést.

Mindent elmond a szervezők felelőtlenségéről, hogy diktatúrában olyan tiltakozást szervez néhány ember, amelynek intenzitása, ereje és hatása nem éri el egy vidéki gazdatüntetés színvonalát. Senki nem várt többet, csak annyit, hogy beszéljenek egyenesen, őszintén és nyíltan, de erre is képtelenek voltak. Ehhez képest Pankotai Lili egy felüldülés.

Ha egy ügy eljut valahova, a rá épülő tüntetés nem lehet visszalépés ahhoz képest. Senki nem azt kérte, hogy vegyék el a kedvét mindentől, hogy megint tegyen az egészszre. Ez a helyzet nem arról szól, hogy bárki az eszét játssza, fontoskodjon. Ha nem kész arra, hogy élére álljon és előre vigyen egy ügyet, akkor maradjon háttérben. Ne csapjon be senkit.

Ütni kell tovább a vasat. Ezek most lebuktak, felfeslett a mocsok rendszerük. Az emberek megértettek és felismertek valamit, hogy veszélyben vannak.

Mit kell tisztelni egy fasiszta diktátorban, aki egy tömeggyilkos kiszolgálója, aki pedofilokat védelmező bűnözőket enged szabadon, miközben a politikai ellenfeleit a pedofiliával hozza összefüggésbe? Mi tisztelni való van a puccsistán, aki felszámolta az alkotmányos rendet, kisajátította, elrabolja és kifosztja az országot, az orosz titkosszolgálat kvázi ügynöke?

Nem szabad megengedni, hogy ez a tüntetés leromboljon mindent, Orbán visszavegye az események irányítását. A sajtónak és az ellenzéki pártoknak menniük kell tovább, keresni a felelősöket, követelni a távozásokat, megmutatni az ügy minden részletét. Szabadságharc zajlik egy olyan országban, amelyben a nép egy része még a propaganda igézete alatt van.

Egy tiltakozás dübörög, a tiltakozók ordítanak, a zsarnokok rettegnek. Ez a szereposztás."

Sok igazság van abban, amit az *Amerikai Népszavában* olvashattunk. MÉGIS! Valamit kellett tenni. Sokakat felrázott, felébresztett ez a tüntetés. Sokakban reményt ébresztett, hogy talán lehet tenni valamit azok ellen a szörnyek ellen, akik körülöttünk járnak. A tüntetés egyik plakátját a könyv borítóján is láthatjátok.



Február 16-án Perinfalvi Rita publikálta ezt a fotót. Az volt aláírva: HŰHA VIKTOR EZ MÉG A HOLDRÓL IS LÁTSZIK!
(Aki nem tudná, Orbán Viktor ezt mondta a választások után a 2/3-os győzelménél.)

Saját komment a facebookra a február 16-i tüntetés utáni napon, miután másnap reggel február 17-én bekapcsoltam a királyi TV egyik csatornáját:

Döbbenet!!! Duna TV. Reggel 6 óra. Nézem a híradót. Nem szoktam nézni a királyi televíziók adóit, nem szeretem az agymosást, most mégis bekapcsolom. A tegnapi tüntetés után kíváncsi voltam, miről beszélnek. Már a műsorok beharangozásán is ledöbbsentem, amikor látom Bőjte Csabának lesz majd műsora. Sorozata. Furcsa, amikor neki is éppen pedofil ügyei folynak a nevelőotthonaiban. Megtudtam azt is, hogy milyen példamutatóan vállalta a felelősséget a Köztársasági Elnök és Balogh püspök. Ugyebár remek emberek. Ezért kellett lemondaniuk és önként lemondtak, miután már nem volt más választásuk. Példamutatóak. Nem igaz? Háááát... Csodálkoztam, hogy a tüntetésről is beszélt a csatorna. Többek között azt mondták, azzal fejezték be, hogy: az erőszak elleni tüntetők tegnap erőszakkal fejezték be a tüntetést. Megtámadták a rendőröket. A tegnap meghalt Alexaj Navalnijról is beszélt a remek hírcsatorna. Elmondta, hogy többek között csalásért és nem is tudom milyen bűnökért ítélték el Navalnijt. Azt nem hallottam, hogy kiváló ember volt, hogy bírálta Putyin rendszerét, hogy küzdött a szabadságért és az önkényuralom ellen. Hányini kellett a történelemhamisítás példájáért, amit ez a remek hírcsatorna megvalósít. Gyomorforogató, amit láttam és hallottam.

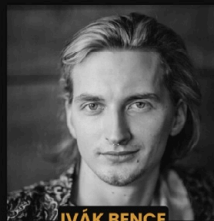
#nemfélünk!



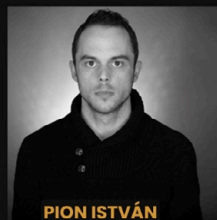
HODÁSZ ANDRÁS



KOZMA LILLA RITA



IVÁK BENCE



PION ISTVÁN



POP MERT



PETŐ ATTILA

ŐK MIND ÁLDOZATOK VOLTAK!
DE FELVÁLLALTÁK ÉS EZÁLTAL HŐSÖKKÉ
VÁLTAK. KÖSZÖNJÜK A BÁTORSÁGOTOKAT.

Kedves túlélő! Elsőként hozzád szeretnénk szólni: tudjuk, hogy milyen nehéz ez a teher amit cipelsz.

Szeretnénk, ha tudnád, hogy ez nem a te szégyened. Ami most történik, az nincs rendben és azért dolgozunk, hogy te bátran beszélhess. Ne félj felemelni a hangod, ne félj kiállni magadért mert igazad van. Veled vagyunk, nem félünk.

Mi, abúzus túlélők, akik felnőttként névvel és arccal vállaltuk az elmúlt években a történeteinket és megpróbáltatásainkat

jelen közleménnyel szeretnénk megköszönni minden jóézésű magyar embernek az eddigi támogatását. Ez a mostani, nehéz időszak sokunkban fájdalmas emlékeket ébresztett, amikor lát-tuk, hogy hogyan kezelik a felelős döntéshozók a rájuk bízottak ügyeit.

Szeretnénk újra emlékezteti a hatalmat arra, hogy még mindig lehetnek tisztességesek és dönthetnek úgy, hogy tovább nem titkolóznak, és rejtegetik mindazt, ami történt, hanem az emberi méltóságot választják. Ahogyan az áldozatoknak is joguk van az igazsághoz, úgy a lemondott köztársasági elnöknek is joga van elmondani azt. Ez persze nem könnyű feladat, de a legnagyobb felemelkedések jellemzően ilyen mélységekből indulnak. Bár elhangoztak ígéretet, és látunk gesztusokat a politikai vezetéstől, továbbra is várjuk a magyarázatot a kegyelmi döntésről, mert azt gondoljuk, hogy a bocsánatkérés mellett az áldozatok ezt is megérdemlik.

Az Európai Unió Gyermekjogi Stratégiája azt javasolja a tagállamoknak, hogy fejlesszék a gyermekvédelmi rendszerek működését, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy a büntetőjogi megközelítésű törvények mellett, prevencióra és az áldozatvédelemre is jóval több figyelmet kell fordítani. A lemondások, a büntetések szigorítása önmagában nem megoldás, megelőzésre és a már traumatizált gyermekek, illetve fiatal felnőttek támogatására, és utógondozására is szükség van.

Meggyőződésünk, hogy ez az időszak a közös gondolkodás és a cselekvés időszaka kell, hogy legyen, ezért az Országos Közös Akarattal (OKA) közösen kezdeményezünk egy találkozót

civil szervezetekkel, szociális szakemberekkel annak érdekében, hogy elindulhasson végre egy olyan közös munka, ami valóban a gyermekek védelme érdekében jön létre. Az első egyeztetés időpontja 2024. február 20-a, kedd, 15:00 óra. Helyszíne pedig a VDSZ székház, melynek címe: 1068, Budapest, Benczúr utca 45. IV. emeleti nagyterme.

Az esemény regisztrációhoz kötött: magyarorszag.oka@gmail.com

Közösen, egymást meghallgatva fogunk gondolkodni azon, hogy milyen jogszabályi változások szükségesek a kiskorúak sérelmére elkövetett szexuális erőszak megelőzéséhez és az áldozatok, illetve családjaik támogatásához, utógondozásához.

Ezúton hívjuk fel a politikai pártok figyelmét arra, hogy maguk is alakítsanak ebben az időszakban gyermekvédelmi munkacsoportokat, állítsák össze ajánlásaikat. Március második felében pedig várjuk a pártok delegáltjait egy közös egyeztetésre ahol egységes dokumentummá formáljuk a szakmai szervezetek, az áldozatok képviselői és a pártok javaslatait, hogy aztán ezeket az Országgyűlés minél előbb megvitassa és elfogadja azt. Egyben megkérjük a sajtó munkatársait, hogy kellő érzékenységgel legyenek az áldozatok felé, és ne meséltessék el újra és újra az általunk átélteket, hiszen ezzel kényszerítik az áldozatokat, hogy újra átéljék a traumához kötődő nehéz érzéseket.

Továbbá felhívjuk más, a témában érintett figyelmét arra, hogy létrehoztunk az anonimitás és biztonság jegyében egy titkosított e-mail címet:

– gyermekvedelmikerekasztal@protonmail.com –

ahová elküldhetik észrevételeiket, javaslatokat a témában. Fontos megjegyezni, hogy a titkosított beszélgetés akkor történik meg, ha a küldő fél is Protonmail fiókot használ üzenete elküldésekor. Várjuk a további javaslatokat, csatlakozzanak hozzánk!

Ha segítségre van szükséged, vagy ismeresz olyan embert a környezetemben, aki akut krízishelyzetben van, kérjük hívd a KékVonal segélyvonalát, melynek száma: 116-000. A segélyhívó hívása ingyenes és anonim.

Változást szeretnénk elérni, ennek megvalósításában kérjük további támogatásukat:

András Hodász

Ivák Bence

Lilla Rita Kozma

Pető Attila

Pion István

Julián Pop Mert

#nemfélünk!

Még mindig nem tudjuk ki(k)nek a kicsodája volt a takarítónő és a többi 38 tavalyi és a 27 tavaly előtti kegyelemben részesülő! Ugyanígy titok Schmitt Pál és Áder János által kegyelmet kapó bűnösök névsora!



7. FEJEZET

KÖNYVZÁRTA UTÁN, AZAZ: MIÉRT HALLGAT MINDENKI A HARMADIK VÁDLOTTÉRŐL K. BÉLÁRÓL?

Halász Nikolett írása a TELEX-ben:

„Az elmúlt hónapokban kétségkívül a kegyelmi botrány uralta a magyar közbeszédet. Valószínűleg már senkinek nem kell bemutatni a főszereplőket: Novák Katalint, aki lemondott, miután köz-társasági elnökként kegyelmet adott K. Endrének, a bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettesének, aki segített eltussolni Vásárhelyi János igazgató pedofil-botrányát. Míg az ő neviük már sok cikkben szerepelt, addig egy harmadik szereplőről kevesebbet lehetett hallani: az ügy másodrendű vádlottjáról, K. Béláról.

»Világbotrány, hogy ezért felfüggesztettet kapott«

A nyilvánosság 2016-ban, az RTL Házon kívül című műsorából értesült a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon igazgatójának súlyosan pedofil, egy évtizeden át folytatott bűncselekmény-sorozatáról, amit öt évig még azután is folytatni tudott, hogy az első bejelentések 2011-ben a hatóság tudomására jutottak. A per csak 2019-ben zárult le.

K. Béla 2015–2016-ban nevelőként dolgozott a bicskei gyermekotthonban. A vádirat szerint ez idő alatt négy, nevelésére bízott fiúval végzett szexuális cselekményeket: kielégítette őket orálisan,

fenekükhöz nyomta a péniszét, rávette a gyerekeket arra, hogy elégítsék ki őt szájjal. A vádirat szerint olyan is előfordult, hogy az otthon gárdonyi üdülőjében egy vele egy szobában lévő tizennégy éves fiúnak a takarója alá nyúlt, először a combját, majd a nemi szervét simogatta. A fiú ezt hagyta neki, mert hallotta, hogy a nevelő másokkal is csinált ilyet pénzért cserébe. Ezután K. Béla orálisan kezdte el izgatni a fiút, de mivel a gyereknek nem volt erekciója, abbahagyta a cselekményt. A fiú ekkor azt mondta neki: ezt soha többet ne csináld. K. Béla a fiú kérésére ötezer forintot fizetett. Egy másik esetben egy ittas tinédzserrel tízezer forintért análisan közösült.

K. Béla tettei úgy derültek ki, hogy a gyermekotthon lakói Vásárhelyi János igazgatóval együtt őt is megvádolták.

Két bírósági eljárás indult: az egyikben Vásárhelyi János igazgató és K. Béla nevelőtanár ültek a vádlottak padján, a másikban az elnöki kegyelemben részesített K. Endre igazgatóhelyettes.

Vásárhelyi János szexuális erőszak és visszaélés miatt 8 év letöltendő kapott, K. Bélát 2019-ben másfél év szabadságvesztésre ítélte a Győri Ítéltábla, az ítéletet 3 évre felfüggesztették. Tehát K. Bélának nem kellett börtönbe vonulnia.

A bíró indoklásában azt mondta: enyhítő körülményként vették figyelembe, hogy a nevelő együttműködő volt, és az igazgató ügyében is adott információkat.

»Nincs olyan ember, aki azt gondolja, hogy ezért felfüggesztett börtönbüntetés elegendő lenne« – mondta a Telexnek Gál András ügyvéd, aki a bántalmazott gyerekeket képviselte a bicskei ügyben. Az ítélet szerint K. Béla a nevelésére bízott, kiszolgáltatót 18

év alatti fiatalokat bántalmazott szexuálisan, az ügyvéd szerint világbotrány, hogy ezért felfüggesztettet kapott.

Nem rajta volt a hangsúly.

»Azt mindenki tudta, hogy ki a V. János és ki a K. Endre, azt viszont kevesen, hogy ki az a K. Béla« – mondta a Telexnek az igazgató egyik áldozata, Pop Mert, akit Vásárhelyi János 13 éves korában molesztált először.

Pop Mert 2013-14 környékén találkozott K. Bélával. Egy közös barátjuk miatt kerültek egy társaságba. A későbbi nevelőt egy jó humorú, nagyon szórakoztató embernek ismerte meg, akiről annyit tudott, hogy zenél és ingatlanközvetítőként dolgozik.

Ahogy fentebb írtuk, K. Béla 2015-ben kezdett el a gyerekotthonban dolgozni, Pop Mert ekkor már nem lakott Bicskén, de többször visszalátogatott az intézménybe. Egyik alkalommal meglepődve tapasztalta, hogy K. Béla ott dolgozik. »Úgy láttam, hogy a gyerekek nagyon szeretik a Bélát, mert igyekezett programokat szervezni« – emlékezett vissza.

Mert később az otthonban lakó gyerekkori barátjától hallotta, hogy nem csak az intézmény igazgatója, hanem K. Béla is szexuális kapcsolatot létesített több fiatalkorúval. Pop Mert a Telexnek azt mondta: »Szóbeszéd tárgya volt, hogy van a gyerekotthonnak egy nyaralója Gárdonyban, ahol lent volt a Béla, meg egy másik nevelő és ott is történtek dolgok«.

Pop Mert ledöbbsent ezen, de ekkor még arról sem beszélt, hogy az igazgató miket csinált vele, így ezt az információt is elnyomta magában.

Aztán jött 2016, amikor Mert és egy másik áldozat, Levente a nyilvánosság elé álltak. Azonban K. Béla neve kezdetben még itt sem merült fel. Ezt azzal indokolta Mert, hogy ő is és mindenki más az igazgatóra koncentrált. Aztán a kihallgatások alatt előbb-utóbb felszínre került K. Béla neve.

A történetek után Mert először egy tárgyalási napon, a folyosón találkozott a nevelővel. »Béla úgy tett, mintha nem történt volna semmi. Kedvesen üdvözölt, kezét fogtunk, megkérdezte hogy vagyok« – emlékezett vissza Mert. Szerinte a tárgyalás közben már látszott, hogy Béla nagyon kellemetlenül érzi magát a vádlottak padján, szégyellte magát a történetek miatt.

Pop Mert azt nem tudja pontosan, hogy ez azért volt-e, mert K. Béla akkor szembesült azzal, miket követett el Vásárhelyi János. Vagy esetleg alaphból azért követte el ő is a bűncselekményeket, mert tudott az igazgató tetteiről, és emiatt feljogosítva érezte magát a kiskorúak szexuális zaklatására.

Mertet bántotta, hogy végül a nevelő felfüggesztettet kapott. De azt hozzátette: őt nem igazán érdekelte a nevelő sorsa, csak az, hogy az igazgatót elítéljék. A nevelő Mert szerint azért nem szerepelt annyit a médiában, mert sem szakmailag, sem a helyi viszonyokban nem volt olyan fajsúlyos szereplő, mint az igazgató vagy K. Endre. Szerinte ha valaki felfüggesztettet kap, az ember joggal hiheti azt: biztos nem követett el súlyos bűncselekményt. Mert az eljárás óta nem beszélt K. Bélával, így azt sem tudja, hogyan éli azóta az életét.

Nyoma sincs a bicskei gyermekotthonnak

K. Béláról valóban keveset lehet hallani az ügy lezárulta óta. A nyilvános Facebook-oldalát megnézve nyoma sincs annak, hogy ő valaha kötődött a bicskei gyermekotthonhoz. A múltja ezen részére csak az emlékeztet, hogy a neve szerepel a bárki számára elérhető pedofilnyilvántartásban.

Cikkünk írásakor megkerestük K. Bélát is. Arra voltunk kíváncsiak, hogy mit gondol a kirobbant kegyelmi botrányról, a saját ítéletéről, és hogyan él mostanában. Kérdéseinkre cikkünk megjelenéséig nem válaszolt.”

Az *Átlátszó* tényfeltáró újságírója Zubor Zalán már szintén a neten nyilvános cikkben jóval többet írt erről az ügyről. Rémisztő amik után járt és amiket felfedett. Persze mindeddig következmények nélkül. Bár ezekre a cikkekre és történésekre már csupán a könyvem lezárása után javítás közben akadtam rá egy számomra ismeretlen személy megosztása által – aki a messengeren keresztül osztotta meg velem a történetet, amit lényegesnek tartott –, abba hagyva a javítást, utólag beilleszttem a könyvbe. Köszönet érte annak, aki ismeretlenül vette a fáradságot és megkeresett, és köszönet Zubor Zalánnak a bátorságáért, hogy ebbe az átláthatatlan maffiahálózatba bele mert nyúlni, utánajárt és megosztotta a cikket a nyilvánossággal, hogy megmaradhasson az utánunk jövő, remélhetőleg becsületesebb nemzedéknek, milyen hálózatba keveredett bele Szabolcs

és a bicskei fiúk, és miket művelhettek velük büntetlenül. Ez a rettenet nem maradhat szó és nyom nélkül!

ZUBOR ZALÁN írása az ÁTLÁTSZÓ-n, 2024. április 4.

MILLIÁRDOS ÁRBEVÉTELŰ CÉGBEN TÚNT FEL A BICSKEI PEDOFILÜGY MÁSODRENDŰ ELÍTÉLTJE

„Négy kiskorú fiú zaklatásáért enyhe ítéletet, felfüggesztett börtönt kapott a bicskei otthon nevelője, aki nem ismeretlen Bicske, Csákvár és Alcsút vidékének üzleti és politikai köreiben.

A felfüggesztett börtönre ítélt volt nevelő erős kapcsolati tőkével rendelkezett, korábban önkormányzati céget is vezetett, ami később az egyik Mészáros Lőrinc-féle cég munkatársához kerülhetett. Egy másik cége négy év alatt összesen egymilliárd forint feletti árbevételt könyvelt el. Céges iratok és helyi forrásaink beszámolóí alapján bemutatjuk, mit lehet tudni a bicskei ügy másodrendű vádlottjáról, K. Béláról.

Még véget sem ért a bicskei gyermekmoleesztálási per, amikor 2017 végén Oroszlányban bejegyezték egy szövetkezetet, ami hamarosan több százmilliós árbevételre tett szert. A szövetkezet elindításánál a bicskei pedofilügy elítélte, Kunstár Béla játszott kulcsszerepet, ügyvezetőként azonban nem ő írta alá a papírokat, hanem egy az alapításkor még csak 19 éves fiatal. Az Átlátszó forrásai szerint Kunstár Bélának kiterjedt kapcsolati hálója volt, forrásaink szerint jól ismerték a környékbeli üzleti körökben és

közhivatalokban, és volt rá példa, hogy a gyermekotthonban nevelkedő fiatalokat strómanságra próbálta rávenni.

RENDKÍVÜL ENYHE BÜNTETÉS TÖBB KISKORÚ ZAKLATÁSÁÉRT

A bicskei gyermekotthonban történt pedofil bűncselekmények, majd kegyelmi ügy után egy ország ismerte meg K. Endre (Kónya Endre) és V. János (Vásárhelyi János) nevét. Vásárhelyi, az otthon volt igazgatója több ott nevelt kiskorú szexuális molesztálása miatt került börtönbe. Kónya Endre igazgatóhelyettesként próbálta eltussolni a bűncselekményeket, ezért kényszerítés miatt ítélték börtönre, míg a Novák Katalin köztársasági elnök bukásához vezető botrányt kirobbantó elnöki kegyelemben nem részesült.

A bicskei per elitéltjei – fotó forrása: Index.hu – K. Endrénél és V. Jánosnál jóval kevesebb szó esett az ügy másodrendű vádlottjáról, K. Béláról, akit szexuális visszaélés miatt ítélték felfüggesztett börtönbüntetésre. K. Béla 2015–2016-ban dolgozott nevelőként a bicskei gyermekotthonban, ennek során négy kiskorú fiút molesztált. A Telex által idézett vádirat szerint az áldozatokat

»orális szexre vette rá, fenekükhöz nyomta a péniszét (...) olyan is előfordult, hogy az otthon gárdonyi üdülőjében egy vele egy szobában lévő tizennégy éves fiúnak a takarója alá nyúlt, először a combját, majd a nemi szervét simogatta. A fiú ezt hagyta neki, mert hallotta, hogy a nevelő másokkal is csinált ilyet pénzért cserébe.«

A legalább négy áldozatot zaklató K. Béla (teljes nevén Kunstár Béla – a férfi ezen a néven azonosítható a magyarorszag.hu-ról elérhető pedofilnyilvántartásban) többek szerint rendkívül enyhe büntetést kapott: az áldozatok ügyvédje és az egyik sértett is botrányosnak nevezte, hogy az elkövető csak egy rövid felfüggesztett börtönbüntetést kapott: 1,5 évet 3 évre felfüggesztve.



Az Átlátszó forrásai szerint a bíróság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy az aktusok úgymond konszenzuálisak voltak (bár kérdéses, hogy egy ilyen alárendeltségi viszonyban, mint a nevelt-nevelő viszony lehet-e kölcsönös beleegyezésről beszélni), és azt sem kellő súllyal vette figyelembe az ítélet, hogy több alkalommal, több áldozattal szemben követett el bűncselekményt.

Kónya Endre és Vásárhelyi János jó politikai és egyházi kapcsolataival sokat foglalkozott a média, az Átlátszón is megírtuk, hogyan tűntek el az internetről olyan anyagok, ahol a két férfi politikussal közösen szerepelt. Kunstár Béla kapcsolati hálózatáról azonban jóval kevesebb szó esett.

Kunstár Béla családja szülővárosban, Csákváron köztisztelőben állt, a megyei KESMA-lap, a Feol többször is írt róluk. Apja, idősebb Kunstár Béla hosszú évekig volt tanár, munkájáért 2023. március 15. alkalmából megkapta a Csákvárárt díjat, az ő felesége, Kunstár Béláné pedig 2019-ben, szintén március 15-én kapta meg ugyanezt a városi elismerést. A Feol cikke szerint mindketten a Református Egyház tagjai, és a férj presbiter, míg felesége kántor volt a csákvári református gyülekezetben.

Az ifjabb Kunstár Béla nyilvános Facebook-oldala a cikkünk készítésekor még elérhető volt, de ezen semmi nem utalt arra, hogy ő lett volna a bicskei gyermekotthon szexuális visszaélésért elítélt nevelője. Kunstár Béla adatlapja a magyarorszag.hu-n elérhető, gyermekeket sértő bűncselekmények elkövetői adatbázisában.

Ha azonban összehasonlítjuk a fényképeit a pedofil-adatbázisban található rendőrségi fotóval, könnyen azonosítható, hogy ugyanarról a férfiről van szó. Az Átlátszónak a bicskei pert

A gyermekeket sértő nemi élet szabadsága vagy nemi erkölcs elleni bűncselekményt elkövető személyekre vonatkozó adatok megismerhetőségének tétele

Sikeres lekérdezés, egy találat.
Személyes adatok



Személy neve

KUNSTÁR BÉLA

Születési év

1984

Személy- és lakcímnnyilvántartásban szereplő lakóhely

CSÁKVÁR

Adatközlő szervek által közölt, egyéb elérhetőségi cím

CSÁKVÁR

Tájékoztató

*személyesen követő források, köztük volt nevelőotthoni növény-
dekek is megerősítették, hogy az elítélt nevelőé a Facebook-profil,
ami az oknyomozásunk kiindulópontja volt.*

ÍTELETHIRDETÉS UTÁN SZÁZMILLIÓS BEVÉTELŰ CÉGET GRÜNDOLT

*Kunstár a Facebook-profilon több korábbi munkahelyét is fel-
tüntette, eszerint 2017-től 2022-ig a Profit Partner Szövetkezet
munkatársa volt. A cégadotházisok szerint a Profit Partner Keres-
kedelmi és Építőipari Szolgáltató Szövetkezetet 2017-ben (vagyis,
amikor Kunstárt éppen elítélték a bicskei pedofil-ügyben) jegyezték
be a Bicskétől nem messze fekvő Oroszlányban.*

*Az Igazságügyi Minisztérium honlapján található beszámoló-
ból kiderül, hogy a Profit Partner már az alapítást követő évben
jelentős árbevételre tett szert. A következő években tovább nőtt
a vállalkozás bevétele, 2021-re már a 400 milliót is meghaladta
az árbevétele, négy év alatt több mint egymilliárd forint bevételre
tett szert.*

*Ez meglepő teljesítmény annak tükrében, hogy a cég ügyveze-
tőjeként feltüntetett Bocskor Martin a cég indulásakor még csak
19 éves volt. A cégről mérete ellenére kevés információt találunk
az interneten, Kunstár saját oldalán kívül csak néhány kisebb,
helyi vállalkozás weboldalán bukkan fel a neve mint az oldal
üzemeltetője.*

*Kunstár anyagi helyzetéről forrásaink rendkívül ellentmondá-
sosan nyilatkoztak: van, aki »ágrólszakadtnak« írta le, míg mások
gazdagnak. Egy forrásunk szerint »hazardjátékos«, üzleti sikerek*

esetén szórja a pénzt, de voltak időszakok, amikor elszegényedett. Emiatt többen gyanúsítják, hogy hirtelen egy százmilliós bevételű cégnél tűnt fel.

Kunstár azóta eltüntetett Facebook-oldalán szerepelt egy 2018-as, tehát nem sokkal az elítélése után készült fotó, ahol a volt nevelő egy Lamborghinivel, állítása szerint a sajátjával pózol. Egy ilyen autó ára 60-130 millió forint közé tehető.



A NEVELŐOTTHONBAN MEGISMERT GYEREKEKKEL IS ÜZLETELT, STRÓMANKÉNT HASZNÁLHATTA ŐKET

A bicskei gyermekotthon korábbi lakói megerősítették az Átlátszónak, hogy Kunstár Béla nevelőként is sokféle vállalkozásban volt aktív. Mint mondták, „mindig csencselt valamivel”, egy időben egy olyan vállalkozásban volt benne, ami porszívózásokot és illatosítószerket árult. De volt, hogy autójában egy csomagtartónyi óvszerrel jelent meg: Székesfehérvárra, Csákvárra, Szlovákiába járt, ahol »jó autókkal jár« emberekkel találkozott.

Az egyik bicskei önkormányzati képviselő szerint Kunstár személyesen nem volt a kormánypártok szimpatizánsa (ezt erősíti Facebook-profilja, ezen többször ellenzéki tartalmakat osztott meg), de »pragmatikus embernek« tartja, aki próbált jóban lenni a befolyásos figurákkal, pártállástól függetlenül.

Forrásaink szerint Kunstár az üzleteibe a nevelőotthoni gyerekeket is megpróbálta bevonni: több cégbe diákmunkásként jelentette be a tizenéves gyerekeket.

Volt gyermekotthoni neveltek érdeklődésünkre azt mondták, volt, akiket azért fizetett, hogy az interneten hirdessenek neki termékeket. Elmondásuk szerint jól látszott, hogy Kunstárt kiemelt ügyfélként kezelik a bicskei hivatalokban. »A kormányablakban és a munkaügyi központban soron kívül mehettünk be, amikor vele voltunk ügyet intézni« – magyarázta egyikük.

Mint mondták, arra is volt példa, hogy a fiatalokat megpróbálta rávenni, hogy céges papírokat írjanak neki alá. Itt térjünk vissza a későbbi cégre, a Profit Partnerre is: a Kunstárt ismerők szerint egyáltalán nem lenne meglepő, ha ez esetben is egy anyagilag

kiszolgáltatót fiatalot vett volna rá, hogy strómanként írjon alá neki – elmondásuk szerint korábban arra is volt példa, hogy adótartozással terhelt céget próbált rásózni valakire.

Egyik forrásunk felismerte a most 24 éves Bocskor Martint, a Profit Partner ügyvezetőjét: mint mondta, ő is járt a gyermekotthonban Kunstár oldalán, és arra próbálta rávenni a bentlakókat, hogy az életkezdési járadékukkal lépjenek be Kunstár egy ingatlanos bizniszébe – úgy véli, hogy a volt nevelő strómanként használhatta a fiatalembert.

Bocskor Martinról és Kunstár Béláról a Facebookon közös fotó is található, ezen Németországban láthatók sörrel a kezükben.

Az egykori nevelőotthoni gyerekek elmondták, őket is meglepte, hogy Kunstár időnként saját zsebből vitte el őket étterembe, vagy táborozni – azt ők is tudták, hogy erre nem a szerény nevelői fizetéséből tellett. Elmondták azt is, hogy az ilyen alkalmakat rendszeresen kihasználta arra, hogy szexuálisan közeledjen a fiúkhöz: alkohollal itatta őket, meztelen birkózásra és hasonló szexuális játékokra próbálta rávenni őket.

A Facebookon keresztül megkerestük Kunstár Bélát és a Profit Partner ügyvezetőjeként feltüntetett Bocskor Martint is: azt szerettük volna tőlük megtudni, milyen tevékenységet végzett a cég, honnan származtak a bevételei, milyen üzleti partnereknek nyújtott szolgáltatásokat.

Bocskor Martin azt válaszolta: »semmi köze nincs ezekhez az információkhoz rajtam és az adóhatóságon kívül senkinek, így nem válaszolok.« Kunstártól nem érkezett válasz, sőt, az üzenetünk megérkezése után még a Facebook-fiókját is elérhetetlenné tette.

ÖNKORMÁNYZATI CÉGNÉL INDULT A PÁLYAFUTÁSA

A céges adatbázisokban további információkat találtunk arról, hogy Kunstár a bicskei molesztálási ügy kirobbanása előtt milyen cégekben volt érintett – itt szintén érdekes kapcsolódásokat láthattunk. 2013 és 2017 között például ő volt az ügyvezetője a Pátkai Piac Szövetkezetnek. Ezt a céget a pátkai önkormányzat indította el, célja a környékbeli vállalkozások, szakemberek támogatása, illetve hátrányos helyzetű emberek segítése a vállalkozás felé.

Pátka polgármestere, Nagy Dániel kérdésünkre megerősítette, hogy valóban Kunstár Béla vezette a szövetkezetet, ő ugyanis korábban az önkormányzat alkalmazásában is állt, mint szociális ügyintéző.

A polgármester úgy fogalmazott, Kunstár »örökmozgó típusú ember«. Tudták, hogy megvan a végzettsége (államigazgatót tanult az egyetemen) és a kapcsolati tőkéje egy szociális szövetkezet létrehozásához. A polgármester elmondása szerint a szövetkezethez valóban sokan csatlakoztak, azonban 2015 körül, amikor már úgy tűnt, a szövetkezet képes önállóan is működni, az önkormányzat lemondott tulajdonhányadáról, így ezután nem követték nyomon a cég tevékenységét. A bicskei gyermekotthoni botrány ezt követően robbant ki.

A Pátkai Piac Szövetkezetben résztvevő vállalkozók nagy része 2017-re kilépett a szövetkezetből. Nem sokkal később megalakult a Profit Partner Szövetkezet; az Átlátszónak az egyik oroszlányi kisvállalkozó azt mondta, hogy a pátkai piacos vállalkozói kör nagy részével együtt ekkor átlépett az új, oroszlányi szövetkezetbe.

Forrásunk elmondása szerint a pátkai szövetkezetben építőipari vállalkozások mellett tagok voltak zenével foglalkozó vállalkozások is (Kunstár Béla maga is zenélt, és kiterjedt kapcsolatai voltak ilyen körökben is). Előbbiek átmentek az új szövetkezetbe, utóbbiak maradtak a régiben, amely Művészellátó Szövetkezet néven működött tovább.

MÉSZÁROS-CÉG MENEDZSERÉHEZ KERÜLHETETT A KORÁBBI CÉGE

A Művészellátó Szövetkezet fő tevékenysége a Profit Partnerhez hasonlóan a PR-Kommunikáció; egy alcsútdobozi címre van bejelentve, új ügyvezetőkkel. Kunstár papíron 2017 végén szállt ki a cégből, ugyanekkor alakult meg a Profit Partner, ami úgymond átvette a pátkai piacos vállalkozókat. A Művészellátó 2022-es beszámolója már nem elérhető, idén pedig a cégbíróság kényszerítési eljárást indított ellene, adószámát felfüggesztették, az üzletszerű működéstől eltiltották.

A Művészellátó Szövetkezet ügyvezetőjeként jelenleg Szabó Dánielt tünteti fel a cégadatbázis. Róla kis utánajárással kiderül, hogy korábban főiskolai tanár volt, majd az alcsúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnokhelyettese lett és Bicskén szolgált. A „Szabó Dániel, Alcsútdoboz” LinkedIn-profil szerint annak tulajdonosa korábban a Budapest Business School tanára volt, jelenleg pedig a Radio Sales House Kft. stratégiai fejlesztési menedzsereként tünteti fel magát.

A Radio Sales House Kft. (RHS) Mészáros Lőrinc régebbi cégei közé tartozik, még abban az időben alapították, amikor Mészáros Felcsút polgármestere volt.

Az RSH az Atmedia és HGY Invest közös leányvállalata. Előbbi Krskó Tibor kormányközeli üzletember, utóbbi Habony Árpád hitelezője, a Mandiner tulajdonosa, Tombor András érdekeltsége volt, majd később Mészáros Opus Global Nyrt-je is megjelent tulajdonosként az Atmédiánál.

Az Opten cégadatbázisa a Művészellátó Szövetkezet székhelyeként ugyanazt a címet tünteti fel, amit Szabó Dániel, illetve házastársa, Bordás Emese használ. Bordás Emese szintén a NER-es céges szférában mozog, ő a vidékfejlesztési projekt menedzsere a Völgy Vidék Közösségnek. Ez a szervezet a térség önkormányzatait, vállalatait, civil szervezeteit fogja össze, és a térség EU-s és állami támogatásainak szétosztásában volt szerepe.

Szabó Dánielt a Facebookon próbáltuk kérdezni Kunstár Béla egykori cégének történetéről, és arról, hogyan került át Alcsútra a cég, azonban cikkünk megjelenéséig nem kaptunk tőle választ, és ő is letiltotta a fiókján az üzeneteket.

Kunstár Béla korábban feltűnt további két cégben is: az egyik a Subrosa Info Kft., amely az említett porszívós bizniszhez kapcsolódott. Kunstár 2018-ig vezette a céget, ekkor 10-20 millió forintos árbevételt jelentett, majd később új vezetőkkal Győrbe került át a székhelye.

Egy másik cég, a bicskei Bakon Vill Kft. egy kis árbevételű, villanyszereléssel foglalkozó vállalkozás volt, amely ma Konrád

Manufaktúra néven, agrárcégként működik. Forrásaink a Konrád-családot Bicske fontos fideszes potentátjaiként írják le, a család cégei több közbeszerzést is megnyertek. Egyik beruházásukra, a Magyar Kamra Pálinkaházra a magyar állam félmilliárd forint támogatást adott, és átadásán Nobilis Márton, az Agrárminisztérium államtitkára is jelen volt. Konrád Viktória az Átlátszó kérdésére azt mondta: vállalatának nem volt köze Kunstár Bélához.

»A gyermekpedofília minden formáját elítéljük, mélyen együtt érzünk az áldozatokkal. Az Ön által feltett kérdésekre érdemben válaszolni nem tudunk. Cégünk tulajdonba kerülésem óta viseli családunk nevét, azt megelőzően teljesen más tulajdonossal, ügyvezetővel, tevékenységgel és cégnévvel működött, melyre tekintettel Kunstár Béla nem volt ügyvezetője a Konrád Manufaktúra Kft.-nek« – írta.

Kunstár Béla a cégadatok szerint valóban nem volt a vállalat ügyvezetője, amikor Konrád Viktória átvette azt a korábbi tulajdonostól, Bakó Istvántól.”

Zubor Zalán

A cikknek nem minden grafikonját osztottam meg itt a könyvben, de megtekinthető az *Átlátszó* 2024. április 4-i számában. A fenti két újságcikket az átláthatóság kedvéért osztottam meg az olvasóközönséggel. Sajnos olyan világban élünk, ahol egyáltalán nem lehetünk biztosak abban, hogy megmaradnak azok a cikkek a bicskei gyermekotthonban történetekkel, illetve az utána következő kegyelmi botrányral kapcsolatban, amikből kideríthető lehet, mi is történt

valójában. Miért kellett távoznia két miniszternek és a köztársasági elnöknek és miért volt ennyire felháborodva a nép? Hogy került a színtérre közvetlenül ezután Magyar Péter és hogyan került kimondásra, hogy rendszerváltásra lenne szükség Magyarországon? Talán ezen és a következő sorok után kissé világosabbak lesznek sokak számára a történetek. Hiszen a pedofil és kegyelmi botrány utáni tüntetések látszólag úgy zuhantak rá az emberekre, mint derült égből a villámcsapás. Mindeddig a FIDESZ kormány és a NER sérthetetlennek, kikezdhetetlennek látszott.

ELTÜNTETIK AZ INTERNETRŐL A BICSKEI GYERMEK- OTTHON VEZETŐINEK KORMÁNYZATI KAPCSOLA- TAIRÓL SZÓLÓ KORÁBBI CIKKEKET



Elérhetetlenné vált több archív cikk és honlap a pedofilügyben elítélt bicskei gyermekotthon-vezetőkről, de a netes archívumokból elő lehet ásni a cenzúrázni próbált oldalakat. Zubor Zalán ezeket az összefüggéseket már 2024. februárjában az olvasók elé tárta az *Átlátszón* a neten.

„A kegyelmi botrányral gyanús egyidejűségben eltűntek az internetről a pedofilügyben elítélt bicskei gyermekotthon-vezetőkről és azok erős kormányzati kapcsolódásairól szóló weblapok. Az eltüntetni próbált oldalak tartalma azonban az internetes archívumokból még részben elérhető, ezeket mutatjuk be.

Kónya Endre magyarázkodását szemlélő cikkeket, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (SZGYF) honlapját és egy gyermekvédelmi sporttal kapcsolatos honlapot is eltüntettek az internetről a kegyelmi botrány kirobbanását követő napokban. Az SZGYF oldalán először csak egy bicskei cikk tűnt el, majd egy ideig az egész honlap elérhetetlenné vált, ez idő alatt úgy tűnik, szisztematikusan törölték róla a pedofil bűncselekményben érintett bicskei intézményvezetőkről szóló cikkeket. A Google és az Internet Archive (Wayback Machine) archívumában azonban, legalábbis e cikk írásakor, még megtalálhatók ezek az Közös programok ifj. Orbán Győző sportklubjával

Február 2-án a 444 cikke nyomán kapott először nagy nyilvánosságot, hogy Novák Katalin köztársasági elnök egy évvel korábban kegyelmet adott Kónya Endrének, a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon igazgatóhelyettesének. Kónya Endrét azért ítélték el, mert igyekezett eltussolni az intézményvezető, Vásárhelyi János elleni gyermekmolesztálási vádakat. Vásárhelyit (aki már 2011-ben a hatóságok látóterébe került, mint pedofil elkövető) végül 10 kiskorú bántalmazása miatt nyolc év börtönre ítélték, míg Kónya kényszerítésért 3 év 4 hónap börtönbüntetést kapott.

Nem sokkal a Novák Katalin és Varga Judit lemondásához vezető botrány kirobbanása után már figyelmet kapott egy interjú Vásárhelyivel és egy kollégájával, amiből kiderül, hogy Vásárhelyi és Kónya ifj. Orbán Győzővel, a miniszterelnök testvérével közösen szervezett birkózó foglalkozásokat a NIKÉ SE-ben. A NIKÉ SE-nek Orbán Győző a tiszteletbeli vezetője volt, majd később az

egyesület beolvadt a Honvédbbe, ahol szintén Orbán Győző lett a birkózó szakosztály elnöke.

»A Kárpát-medencéből főleg Kárpátaljáról, Felvidékről és Erdélyből jönnek hozzánk gyerekek Bőjte Csaba segítségével. Orbán Győzővel, a Borsod Megyei Birkózószövetség alelnökével és veterán Európa-bajnoki címet szerző birkózóval együtt hoztuk létre az egyesületet, és az országban már számos helyen szerepelünk. (...) A gyermekvédelmi intézményekben élő gyerekeknél mindig van egy hierarchikus sorrend. Sajnos ez nem mindig szellemi, intellektuális sorrendet jelent, hanem a fizikai erő hierarchiáját. Ha új gyerek érkezik az intézménybe, a ranglétrát meg kell másznia, és ezt szabályos keretek között az edzésekkel tudjuk gyorsítani, egy külső személy koordinálásával. Kónya Endre szakmai egységvezető, igazgató-helyettes, pszichológus, illetve testnevelő kollégám a mentora ennek a területnek, ő segíti hétről-hétre az edzések zökkenőmentes lebonyolítását« – olvasható a »Ha a földhöz vágnak újra fel kell állni« címmel megjelent interjújában.

TISZTOGATÁS A GYERMEKVÉDELEM HONLAPJÁN

A cikkre többek között Tompos Márton momentumos képviselő hívta fel a figyelmet ebben a február 3-i posztban, ezután a Média1 követte szorosan nyomon a néha eltűnő, néha ismét felbukkanó cikk sorsát.

A Wayback Machine internetes archívuma alapján a cikk 3-án és 7-én még elérhető volt. Február 12-én azonban a Média1 cikke szerint eltűnt az interjú a gyermekvédelem honlapjáról. Az interjú

eltűnését a Média1 kérdésére azzal magyarázta az SZGYF, hogy a honlap épp arculatváltáson megy keresztül.

Február 19-én váratlanul visszakerült az oldalra a »Ha a földhöz vágnak újra fel kell állni« interjú, de nem sokáig. Egy nap múlva már a gyermekvédelem teljes oldala eltűnt, miközben a Belügyminisztérium arról tájékoztatta a Média1-et, hogy az SZGYF belső vizsgálatot indított a saját honlapján zajló történések miatt.

Február 21-én hajnalban aztán újra elérhetővé vált az szgyf.gov.hu, de az ígért arculatváltásnak semmi nyoma rajta. Azt viszont kis kutakodás után láthatjuk, hogy törlésre került az oldal szinte teljes hírarchívuma – benne az Orbán Győzőnek kínos interjúval és több más, Vásárhelyivel és Kónyával kapcsolatos anyaggal:

Az SZGYF sajtóosztályának az alábbi kérdéseket küldtük el a honlappal kapcsolatban. E cikk megjelenésekor még nem érkezett tőlük válasz, amennyiben visszajeleznek, a válasszal frissítjük a cikket.

• Mi volt annak az oka, hogy február 20-án nem volt elérhető az szgyf.gov.hu?

• Amikor újra elérhetővé vált az oldal, eltűnt róla a 2018 előtti archív anyagok nagy része, köztük több olyan cikk, ami a bicskei gyermekotthonnal foglalkozott. Miért tartották szükségesnek ezek eltávolítását?

• A Média1-nek korábban azt nyilatkozták, hogy az oldal arculatváltáson megy keresztül, azonban jelenleg nem látok új arculati elemeket az oldalon. Mit értenek pontosan arculatváltozás alatt?

- A Media1-nek azt mondták, belső vizsgálatot folytatnak az oldallal történtek miatt. Ezek szerint a cikkek eltávolítása nem része a tervezett arculatváltásnak?
- Van-e eredménye a belső vizsgálatnak?

Az internetes archívumokban még megtalálható például egy híradás arról, amikor Vásárhelyi 2016-ban a Magyar Bronz Érdemkereszt Polgári Tagozat kitüntetésben részesült, amire az SZGYF terjesztette fel. A díjat a Miniszterelnökséget akkor vezető Lázár János adta át. Később kiderült, hogy a kitüntetésre Balog Zoltán akkori miniszter terjesztette fel Vásárhelyit (ugyanő Kónya Endre kegyelmi kérvényét is támogatta). » Vásárhelyi János a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság felterjesztésére szintén augusztus 18-án vehette át a Magyar Bronz Érdemkereszt Polgári Tagozat kitüntetését. Lázár János, a miniszterelnökséget vezető miniszter a Pesti Vigadóban e szavakkal köszöntötte az egybegyűlteket: A nap díjazottjaié a teljesítmény, de egy egész közösségé a büszkeség. Az igazgató úr munkáját a magas színvonalú szakmaiság, elkötelezettség, igényesség, lelkiismeretesség és becsületesség jellemzi. Munkabírása rendkívüli, nem riad vissza a kihívásoktól. Munkaszeretete, lelkesedése példaértékű, amellyel az intézményben dolgozó szakembereket és dolgozókat is motiválni képes. A szabadidejét, gyakran a hétvégéit is a gyermekek társaságában tölti. Szociálisan rendkívül érzékeny ember, folyamatos útkeresése és tenni akarása révén még a kilátástalannak tűnő helyzetekben is biztonságot és erőt ad a környezetének. Alázattal dolgozik az elesett, a gyermekvédelmi gondoskodásban

elő gyermekek és fiatal felnőttek életének jobbításáért. Mindezek mellett jó gazdája az intézménynek helyet adó bicskei Batthyányi-kastélynak» – olvasható a 2016-os beszámolóban.

Az államalapítóra emlékeztünk

KITÜNTETÉSEK Elismert és népszerű megyei szakembereket díjaztak

Budapest, Fejér (fmh) – Megeszerzte ünnepelték Szent István napját, Augusztus 20-án, a nemzeti ünnep alkalmából a Pesti Vigadó dísztermében tartott ünnepségen állami kitüntetésekkel adta át **Lázár János** Miniszterelnökséget vezető miniszter; több fehérvári és megyei szakembert is kitüntettek. Magyar Erdemrend lovagkeresztje kitüntetésben részesült **Györök**

György, az Óbudai Egyetem Alba Regia Műszaki Karának dékánja. Magyar Arany Erdemkeresztet kapott **Román Károly** irodalomtörténész, a Vasvári Pál Gimnázium volt tanára és **Szenczy Sándor**, a Baptista Szeretetszolgálat elnöke. Magyar Bronz Erdemkereszt kitüntetést vehetett át **Csuhay József**, a Videoton FC egykori játékosa és **Vásárhelyi János**, a bicskei Kos-

suth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatója. Bessenyei György-díjat kapott **Sárváriné Rieder Zsuzsanna**, a fehérvári önkormányzat közművelődési szakértője. Népművészet Ifjú Mestere-díjat vehetett át **Hajdara Tamás**, az alapi Mezőföld Népi Együttes művészeti vezetője és **Fekete Ildikó** alcsútdobozai tojásfestő. (Összeállításunk a 2. oldalon)

A Google archívumában található egy 2015-ös anyag Kónya Endréék és a NIKÉ SE együttműködéséről.

»2015. szeptember 17-én, Bicskén, a Kossuth Zsuzsa Gyermekotthonban került megrendezésre a 2015-2016-os gyermekvédelmi sportévadnyitó munkaértekezlet, amelyet Mátrahalmi Tibor, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Fejér Megyei Kirendeltségének igazgatója, és Vásárhelyi János gyermekotthoni intézményvezető nyitottak meg. A helyszín – hasonlóan az elmúlt évekhez – a Batthyány kastély díszterme és a Buzánszky Jenő Sportcsarnok küzdőtere volt. Az elmúlt tanév magyarországi és nemzetközi versenyének értékelése után az új sportévad versenyszerűségének ismertetése szerepelt fő témaként. A versenyszerű

követi az elmúlt évek, évtizedek hagyományát, de kiegészült új elemekkel. Így a NIKÉ SE birkózó szakosztálya, Majoros István olimpiai bajnok és Balogh Vilmos egyesületi elnök vezetésével tornatermi bemutatót és prezentációs ismertetőt tartott a sportággal kapcsolatban.«

A cikkben, ami Kónyát szerzőként tünteti fel, szintén felbukkan Bőjte Csaba alapítványa:

»A magyarországi versenyek mellett nagy hangsúlyt kapott a magyar-szlovák kétoldalú, ígéretesen alakuló gyermekvédelmi sportkapcsolat, a varsói gyermekotthonok labdarúgó világtornája és a már negyed évszázados, a közép-európai együttműködés jegyében zajló (Bőjte Csaba atya Dévai Alapítványával kiegészülő) nemzetközi gyermekvédelmi sporttalálkozó. Ez utóbbi négy sportágban (asztalitenisz, atlétika, fiú kispályás labdarúgás, lány röplabda) kerül megrendezésre. Ez évről évre nagy presztízs csatát jelent Csehország, Szlovákia, Lengyelország, Magyarország és a romániai Dévai Alapítvány sportolói között. 2016-ban a szlovákiai Dubnica nad Váhom (Máriatölgyes) ad otthont ennek a rendezvénynek.«

Egy másik archív beszámoló a bicskei gyermekotthonban rendezett „Országos jellegű gyermekvédelmi évadnyitó sportvezetői munkaértekezletről” ad hírt. Ezen részt vett Kozmann György, az EMMI Sportért Felelős Helyettes Államtitkára, aki beszédében a gyermekvédelmi diáksportnak a magyar sportban betöltött helyét és fontosságát emelte ki. Ezután Kónya Endre és Vendégh Zsolt mint sportügyi programfelelősök szólaltak fel, bemutatták a 2015–2016-os sportévad versenyeit, a 2016–2017-es sportévad

versenyrendszerének változásait és a versenynaptár-munkatERO fontosabb elemeit.

A rendezvényre 2016 szeptemberében került sor, napokkal azelőtt, hogy adásba került az RTL Klub Házon Kívül című műsorában az a tényfeltáRO anyag, ami végül a pedofil bűncselekmények alapos rendőrségi kivizsgálásához vezetett.

DELEGÁCIÓT VEZETETT KÜLFÖLDÖN, VISSZATÉRO VENDÉG VOLT FELCSÚTON K. ENDRE

Kónya Endre sportszervezői tevékenységéről tanúskodott a gyermekotthonoksportja.hu oldal is. A lap szintén megjelent Tompos Márton február 3-i bejegyzésében, és az Internet Archive alapján utoljára február 4-én volt hozzáférhető. A Reddit magyar fórumán megjelent bejegyzés tanúsága szerint február 14-én már elérhetetlen volt az oldal, és e cikk írásakor továbbra sem működik.

Nem teljesen tudható, hogy ezt a honlapot kik szerkesztették. Az SZGYF fentebb idézett archív cikke együtt hivatkozik Kónya Endrére és Vendégh Zsoltra (szintén a gyermekvédelemben aktív sportszervező) és a gyermekotthonoksportja.hu-ra. Az oldalon található több cikknél szintén Kónya és Vendégh szerepelt szerzőként, és az oldalon megtalálhatóK voltak Kónya által készített fényképek. Ez alapján elképzelhető, hogy egy időben Kónyának is hozzáférése lehetett az oldalhoz.

Az oldal kapcsolatként emellett a Gyermekotthonok Sportbizottsága és Sportköre nevű intézményt és a gyodisz@gmail.com e-mail-címet tünteti fel. A honlapon fellelhető információk alapján ez a sportszervezet az 1994 és 2010 között létezett a HÍD

SE (Nevelőotthonok Diáksport Egyesülete) utódja. Egy 2014-es sajtóanyag szerint a HÍD SE 2010-ben támogatások hiányában megszűnt, de »az itt létrejövő gyermekvédelmi munkacsoport először a budapesti, XI. Menyecske utcai Gyermekotthonban (1990-es évek), majd 2000-től a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskolában folytatta tovább a szervező munkát.«

A sajtóanyagot Kónya Endre készítette, aki egyben megköszönte »Vásárhelyi János bicskei gyermekotthoni igazgató áldozatos munkáját« is.

Mint írta, többek között neki köszönhetően a bicskei otthon a gyermekotthoni sport országos központjává vált. A megadott e-mail-címen ma már hiába érdeklődünk: levelünket azzal a hibaüzenettel dobta vissza a szolgáltató, hogy a fiók nem aktív.

A gyermekotthonoksportja.hu-n elérhető archív oldalak arról tanúskodnak, hogy Kónya Endre központi, országos szintű szerepet játszott a gyermekvédelmi sportban, azaz a gyermekotthonokban élő kiskorúak sportolásában. 2016-ban például ő volt a magyar csapat egyik vezetője az U-12-es Danone futball-világbajnokságon, ahol Magyarországot állami gondoskodásban élők válogatottja képviselte.

MÉG EGY ÁLLAMTITKÁR

Az oldalon sok anyag volt fent a nemzetközi (valójában V4-es) gyermekvédelmi sporttalálkozókról is, erről szólt például a már idézett 2014-es sajtóanyag is. Az írás szerint a programot – amit a jelek szerint főként a bicskei intézményi vezetők projektje volt – a Magyar Olimpiai Bizottság és a Köztársasági Elnöki Hivatal

(akkor még nem Novák Katalin, hanem Áder János hivatala) is támogatta.

A Magyar Olimpiai Bizottság egy 2013-as cikke igazolja, hogy az akkori találkozón Kónya Endre vezette a magyar delegációt, és hogy a csapatnak a MOB anyagi támogatást nyújtott.

Több hazai médium is beszámolt arról, hogy Kónya Endre a felcsúti Puskás Akadémia (PFLA), Orbán Viktor saját futballklubjának eseményeire is vitt gyerekeket. Az oldalon erre utaló anyagokat is találunk, például egy bejegyzés a PFLA-hoz tartozó Reáltanoda releváns hírét szemlézi.

Szerepelt az oldalon egy Felcsúton készült csoportkép is, ahol Simicskó István államtitkár szerepel a bicskei intézményvezetőkkel. Maga a fotó az archívumból nem elérhető, csak a képaláírás olvasható:

„Felcsút – 2012 karácsonya... Bizakodó tekintetek – s egy „csapatkép”... A fenti képen a bicskei gyermekotthon és a felcsúti sportakadémia „növendékei”, a gyermekotthon vezetői láthatók a létesítmény és az akadémiai projekt vezetőivel, ill. Dr. Simicskó István Sportért Felelős Államtitkár Úrral egy múlt év végi, karácsonyi program kapcsán.”

ELTŰNT AZ IGAZGATÓHELYETTES ÉS A FIDESZES POLITIKUS FOTÓJA

Február 14-én a Gulyáságyú Média vette észre, hogy eltűnt egy fotó egy 2014-es cikkből, ami a képaláírás szerint a fideszes képviselőt, Tessely Zoltánt ábrázolta Vásárhelyi János társaságában. A lap rámutatott arra is, hogy Tesselyt a bicskei

polgármester-választáson a gyermekotthon-igazgató egyesülete, az Összefogás Bicskéért Egyesület támogatta.

A fotó azonban nyomtatásban is megjelent, és elérhető például az Arcanum archívumában.

Vásárhelyi János neve Tessely saját oldalán, a tesselyzoltan.fidesz.hu-n is felbukkan, egy 2016-os bejegyzésben mondott neki köszönetet, amiért »a város legpatinásabb épületegyüttesében, itt a Batthyány-kastélyban és annak dísztermeiben biztosított méltó helyszínt« egy kiállítás megnyitóra, ahol Tessely mondott beszédet.

FRISS CIKKEKET IS CENZÚRÁZTAK

Az archív anyagokon kívül a kegyelmi botrány során friss cikkeket is eltüntettek. Novák Katalin lemondása előtt nem sokkal jelent meg a Facebookon egy bejegyzés, amit Kónya Endrének tulajdonítottak (Kónya felesége a Blikknek megerősítette, hogy valóban a volt igazgatóhelyettes írta a posztot). »A bicskei gyermekotthon igazgatóhelyettese voltam« című Facebook-oldalon megjelent szövegben az elítélt igazgatóhelyettes magyarázta tetteit, igyekezve kisebbiteni felelősségét a gyermekbántalmazási ügyben és a nemi erőszak eltussolásában.

A cikket a kormánypárti médiatermékeket összefogó Mediaworks több lapja – többek között a Világgazdaság és a Szeged Ma – is szemlélte, utóbbi »Rendkívüli – megszólalt a kegyelmet kapó K. Endre és részletesen elmondta, mi történt – fordulat jöhet a botrányban« címmel közölte le változtatás nélkül a szöveget.

Hamarosan azonban a cikkek eltűntek az oldalakról. Eközben kormányközeli kutatócégek folyamatosan mérték a közvéleményt, és a sajtóban megjelent beszámolók alapján arra jutottak, hogy a botrányt nem lehet kimagyarázni – ahogy a kormányzati narratíva átváltott arra, hogy Nováknak vállalnia kell a felelősséget, a Kónya Endrének igazat adó cikkeket is csendben eltüntették a Mediaworks-lapok.”

Zubor Zalán

Címlapkép: Átlátszó montázs. A cikk elkészítéséhez az archív anyagokat a Wayback Machine és az Arcanum adatbázisa szolgáltatta. Hála és köszönet Zubor Zalánnak az oknyomozó cikkért. A történet maga förtelmes. Mint ez az egész ügy. Förtelmes emberek förtelmes cselekedetei.

A Következő írás Amália Cser írása a *Szabad Hangban*:

VALLJANAK SZÍNT! DERÜLJÖN KI, HOGY PONTOSAN MI
TÖRTÉNT A KEGYELMI ÜGYBEN!

Elképesztő és elfogadhatatlan, hogy az a kormányzat, amelyik éjjel-nappal gyermekvédelemről papol, olyan pedofil bűnözőknek ad védőhálót, mint Kaleta Gábor, majd később V. János, aki a rá bízott gyermekeken rendszeresen követett el szexuális erőszakot K. Endre támogatásával, amivel halálba is kergették egyik áldozatukat.

K. Endre bűntárs kegyelmi ügye olyan kezeken ment át, akik a rendszer csúcsán vannak. Novák Katalin köztársasági elnök, Varga Judit igazságügy miniszter, Balog Zoltán volt miniszter, püspök, a református egyház feje, de a jelek szerint a szálak még magasabbra is vezethetnek. Ez a kegyelmi ügy ráadásul átment a legfelsőbb hivatali rendszereken és osztályokon, jogászok és köztisztviselők foglalkoztak vele. Ki kell derülnie, hogy mindez kinek és miért állt érdekében! Ki hozta meg a végső döntést?

Miért fontos?

Ez az ügy rávilágít arra, hogy a kormány évtizedes narratívája, keresztény erkölcs, nemzeti érzülete egy totális hazugság. Megmutatja, hogy a császár meztelen. Bizonyítja, hogy semmilyen erkölcs, semmilyen érték nem számít valójában, ha a saját érdekeikről és embereikről van szó. Keretet ad mindannak, amit hosszú évek óta tapasztalunk. Csak propaganda van! Nincs igazi gyermekvédelem, szétesett a szociális háló, az iskolák csak

VALLJANAK SZÍNT!



vegetálnak, miközben a meleg propagandával meg nem váltással riogatják a népet, a gyermekeink egészségügyi ellátásáról már nem is beszélve. Eközben néhány család maffiaszerűen leuralta az országot, és a köztvagyon, az általunk megtermelt javak álszent és demagóg politikusok, megmondó emberek és az általuk épített hazugságvilág fenntartására mennek el.

Ebben az ügyben nincs kézre álló hazugság, jöjjön hát az igazság!

A kegyelmi ügy kirobbanása után először a tüntetésen, majd többször is a facebookon jött szembe velem az alábbi, sajnálatos módon remek digitális fotó. Nem tudom ki készítette, de illik ehhez a történethez, amit ezeken a lapokon próbálok megosztani. Tény: ezt a történetet jobban illusztráló borítót ennek a könyvnek nem tudok elképzelni. Akiknél megtaláltam, ők a DEMOKRÁCIÁT, JOGÁLLAMOT, KORMÁNYVÁLTÁST című szervezet. Utánajártam, és a Számok – a fideszes álhírek ellenszere címmel találtam meg az



ODAKINT MOST SZÖRNYEK JÁRNAK
(a kép címe)

eredeti képet. Próbáltam megkeresni, de a készítője ismeretlen, nem tudtam megtalálni. Valószínűsítem, hogy a kép a mesterséges intelligencia segítségével készült. Azt hiszem Szabolcsnak, ahogy őt ismertem, tetszene. Így lett ez a kép a könyvem borítója.

Nem tudtam abbahagyni, hogy reagáljak az eseményekre. Sokkal többet és sokkal többször, mint ami ebbe a könyvbe belefér. Néhányat közülük azért megosztok Veletek e könyv hasábjain.

„Mert még mindig nem tudok szabadulni ettől a pokoli kegyelmi üggyől. Tehát: Hírek ma reggel: Áder nyilatkozik: »Orbánt bele akarják keverni a pedofil ügybe«. Van ezzel a nyilatkozattal néhány probléma. Véleményem szerint már bele van keveredve a kezdetek óta és ezt mindenki tudja, akit érdekel a társadalmi élet valamennyire is. Ő keverte bele magát nem csak a hallgatásaival, hanem a pedofil igazgatóhelyettessel való családi, baráti kapcsolataival, kitüntetésre személyes miniszterelnöki felterjesztésével és adományozásával, stb... (Persze az más kérdést, hogy az Orbán-hívők nem szeretnék tudni, a hit az többnyire nem akar tudomásul venni mást, mint ami a hite.) Nem hiszem hogy bizonyításra szorulna, hogy minden vezető felelős az intézményében történetekért. Ha egy kórházban nem gyógyítanak, hanem készakarva eltesznek láb alól embereket, ott bizony a kórház vezetőjének is távoznia kell. Ez így van egy iskolaigazgatóval is. Ha az iskolájában az általa alkalmazott kinevezett, vele együtt dolgozó tanárok nem tanítják, illetve a tanítás mellett szexuálisan vagy érzelmileg, fizikálisan akárhogyan is, inzultálják a gyerekeket, bizony az igazgatónak is távoznia kell. Ezen nincs mit magyarázni. A másik, ami hiteltelenné teszi Áder nyilatkozatát: nem hiteles közlemény az, amit egy olyan ember ad, aki lekötelezettje annak, akiről állít valamit, akit védeni akar. Köztudott hogy

Ádert Orbán jelölte és választotta meg a képviselőivel. Nos még ma is Orbánnak köszönheti élete végéig adományozott törvénybe iktatott sokmilliós fizetését, a feneke alatt a vagyont érő autóját sofőrrel, a luxus lakását, a hírnevét, mindent. Mit is mondana a jótévőjéről? Talán még el is hiszi. Az ország szégyene, ami ebben az ügyben is történik. A mi szégyenünk. Mindannyiunké. Mindenkié, aki nem emeli fel a szavát ellene. Mindenkié, aki még elhiszi, hogy Orbán minden a bűnösségére utaló tengernyi bizonyíték ellenére nincs benne ebben az ügyben. Mindenkié, aki cinkosságot vállal vele és védelmezni próbálja. Mert mint azt tudjuk: »Bűnösök közt cinkos, aki néma«. Bűnös a pedofil, hát még az, aki munkakörével visszaélve teszi ezt. Bűnös, aki segít, falaz neki, elhallgatja a tettet, másokat erre kényszerít, befolyásol. És bűnös, bűntárs az, aki ezeket védi. Ezzel a nyilatkozásával bűnössé vált a szememben Áder is, a másik volt köztársasági elnök. Jó lenne, ha ezen sokan elgondolkoznának.»

(M. D.)

A könyv, amit ebben a pillanatban is kezében tart az olvasó, napjainkban játszódik. A kegyelmi botrányban még élesebben kirajzolódnak olyan események és felszínre kerülnek olyan egymáshoz közelálló települések és személyek nevei, amelyek megerősítették a történet közreadójában azt a feltevélezt, hogy a bicskei pedofil ügy elképzelhető, hogy igen magas politikai körökig vezethető vissza. Olyan magas tisztségeket betöltő személyekhez, akik érinthetetlenek. Ha én tényfeltáró újságíró, vagy nyomozó lennék és nem csupán

egy gyermekvédelemmel foglalkozó szakember, biztosan feltűnne nekem, hogy a térképen milyen kis távolságra vannak egymástól bizonyos helységek, ahol ezek az emberek éltek, tevékenykedtek és szedték áldozataikat. Feltűnő lenne, hogy milyen közel van egymáshoz **Gánt, Csákvár, Felcsút és Bicske**. Az összes helység, amiről beszélünk 30 km távolságon belül esnek egymástól. **Felcsútról** inkább nem beszélnék, hiszen az is érinthetetlen...

De itt van pl. **Gánt**, ahol a Semjén család egyes tagjainak van tulajdona – azzal a megszorítással, hogy a gánti ingatlan vonatkozásában Semjén Zsolt szigorúan nem értendő bele a családba. Gánton van annak a vadásztársaságnak a székhelye, amelynek a KDNP-t vezető Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes az elnöke. A Schadl-Völner ügy – Hadházy Ákos által is ismert és feltárt – bizonyítékai között ott szerepelt Semjén Zsolt neve is, amely a gánti vadászházzal hozható összefüggésbe. Feltételezhetően (fotók és kézzel írt feljegyzések alapján) ebben a vadászházban több videofelvétel is készült Semjénről cigányfiúk társaságában félreérthetetlen helyzetekben. Tudnivaló, hogy Schadl Györgyöt 2021-ben őrizetbe vették, és az ügyészség a széfjében talált zsarolási anyagokat teljesen jogtalanul megsemmisítette. Amennyiben igazak a zsarolási dokumentumokban állítottak – és miért tartana bárki rossz információkat a páncéljában a zsarolandó személyről – egy igen fontos kérdés is felmerül. Ki, honnan és milyen célból vihette a cigányfiúkat a vadászházba?

Vagy éppen **Csákvár** ami csak 4 km-re van Gánttól. Kunstár Béla 2015–2016-ban a bicskei nevelőotthon nevelője volt, miközben többszörös milliomos. Sajtóinformációk szerint többek között egy ideig Mészáros Lőrinc cégeivel is kapcsolatba került a pedofil botrány után. Mindenesetre több, mint érdekes, hogy ilyen kondíciók mellett elment Bicskére gyermekotthoni nevelőnek. 33 évesen másodrendű vádlottja volt a bicskei pedofilügynek. A bicskei pedofilügyben a bíróság előtt bevallottan nyilatkozott arról, hogy milyen pedofilügyekben vett részt a kiskorú fiatalokkal. Másfél év börtönbüntetését 3 évre felfüggesztették és néma csend volt és van körülötte. Személyazonossága csak az elmúlt hetekben vált nyilvánossá, tényfeltáró újságcikkek nyomán.

2024-ben a könyv írásával egyidőben tudhattuk meg, hogy szinte egy évvel a nyilvánosságra kerülése előtt Kónya Endre, a pedofiliát pártoló bicskei otthon vezető helyettese, elnöki kegyelmet kapott. Olyan kegyelmet, ami büntetlen előéletet és foglalkozása gyakorlását is biztosítja a számára. Gánt, Csákvár, Felcsút és Bicske lélektani közelsége egyéb kérdéseket is felvet a bicskei pedofil ügyben, mégpedig a Magyarországi Református Egyház nem elhanyagolható mértékű szerepét.

A mai napig nem tudjuk, hogy:

- Balog Zoltán humánerőforrás-miniszterből lett református püspök miért kért kegyelmet Kónya Endrének?
- Miből gondolta Balog, hogy mégis ártatlan a jogerősen börtön büntetésre ítélt bicskei pedofil segítő?

- Miért pont a bicskei pedofil ügy másodrendű vádlottjának az apját – id. Kunstár Bélát – találták a legmegfelelőbb embernek a csákvári református gondnoki poszt betöltésére, miközben a fia – ifj. Kunstár Béla – a börtön helyett úri módon éli az életét?
- A csak pár kilométerrel távolabb fekvő Bicskén miért nevezték ki református presbiternek a 2023-ban frissen szabadult, elnöki kegyelemben részesült Kónya Endrét?
- És végül, de nem utolsó sorban, Balog Zoltán miért nem mondott még le a püspöki címéről?

A pedofilbotránynak még nincs vége. Igazi felelőse véleményem szerint a társadalom és a társadalom élén álló miniszterelnök. Sokan vagyunk ezen a véleményen, baráti, ismerősi körben és nem csupán az ellenzék. Pártállástól függetlenül is többen vallják ma már ezt. Hogy mi lesz a vége, nem tudjuk. Mindenki fél egy polgárháborútól és senki nem szeretne vérrel és fájdalommal járó forradalmat csinálni magyar és magyar között. Féltjük a békét, békességet szeretnénk, nyugalomban élni. De a ma regnáló hatalom már vagy két évtizedig vezette az országot és sokan gondolják úgy, hogy most már elég volt. A gyermekvédelmi törvényt próbálják toldozgatni-foltozgatni, de látszik igazi változásra és változtatásra nem törekszenek. A látszatintézkedésekből pedig már elege van az ország nagy részének. Nem csak a gyermekvédelemben, hanem az egészségügyben, oktatásügyben, kultúrában és gazdaságban is. Minden területen. Még nem



A szerző egy 2018-as tüntetésen

tudjuk, hogy milyen a demokrácia. Jó lenne, ha megismerhetnénk. A jövő ismeretlen. Nekem viszont valamikor be kell fejeznem ezt az írást. Rátérek hát az utolsó fejezetre. Visszatérek a gyermekek védelmére. Mert ez a hivatásom.

8. FEJEZET

HOGYAN TOVÁBB GYERMEKVÉDELEM?

A MINTAPROJEKT, AMI UGYAN RÉSZBEN MEGVALÓSULT, DE NEM VOLT RÁ POLITIKAI SZÁNDÉK, HOGY ELTERJEDJEN AZ ORSZÁGBAN. MINT AHOGY ARRÁ SEM, HOGY A GYERMEKVÉDELMI TÖRVÉNYT, AMI AZ EGYIK LEGJOBB EURÓPÁBAN, BETARTASSÁK A KORMÁNYOK. FOG-E EZ VÁLTOZNI ENNEK A SZOMORÚ ESEMÉNYNEK A HATÁSÁRA?

Egy társadalom prioritásait, fontossági sorrendjét, állapotát leképezi, hogyan foglalkozik a jövő generációival, milyen intézkedéseket, törvényeket hoz, és hogyan valósítja meg azokat a gyerekek érdekében. E könyv összeállítója és írója (aki úgy melleleg én vagyok) végigkísérte a magyarországi gyermekvédelmet 1974-től egészen napjainkig. Ott volt a gyermekvédelmi törvény születésénél, többször véleményezte azt még a megszületése előtt. Nem a törvénnyel van baj, hanem a megvalósításával. Rá bő tíz évre, miután megismerte, hogy mennyire nem a gyerekek védelméről szól elsősorban az állami intézményrendszer, néhány nevelőszülői családdal és két pártoló taggal létrehozta a Fészek Egyesületet, ami éppen a könyv írásának napjaiban töltötte be harmincadik évét, 1994. februárjában jegyezték be a cégbíróságon. Alapszabályában már akkor is benne volt, hogy az Egyesület kiemelkedően közhasznú

tevékenysége során állami illetve önkormányzati hatáskörbe tartozó gyermekvédelmi alap és speciális ellátást nyújt a rászoruló gyerekeknek és családoknak. A cél az volt, hogy ne tagozódjon szét az intézményrendszer, hanem ugyanazok a szakemberek vegyék körül szeretetükkel és gondoskodásukkal, figyelmükkel és szakértelmükkel az egyes gyerekeket egészen az alapellátásba bekerülésüktől kezdve a nagykorúságukig. Hogy gyermekközpontú és ne intézmény centrikus legyen a gyermekvédelem. Hogyan lehet ezt megvalósítani? Úgy hogy ne szedjék szét az alap és szakellátást. Mivel az egyesületet létrehozó szakember több munkatársával, szociológusokkal, közgazdászokkal, orvosokkal, pszichiáterekkel együtt már akkor is látták, hogy mire vezetnek a nagy intézményrendszerek, gyermekotthonok, hogy milyen áttekinthetetlen érdekek szövevénye lehet az, amikor ugyanaz a gyerek gyámja, aki az intézményt vezeti, így megpróbálkoztak valami mással.

Az ő civil szervezetüknek akkoriban már volt gyermekjóléti szolgálata, hogy amikor egy-egy településen megjelenik a probléma, akkor az oda forduló szülőknek és gyerekeiknek tudjanak segíteni.

A Fészek Egyesület központja Érd volt. A Gyermekjóléti Központ Diósdon székel, mert elsőnek Diósd község Önkormányzata volt hajlandó szerződést kötni velük. Azután szerződést kötöttek Érddel, Százhalombattával és Budaörssel. Ezek a települések mind egymáshoz és az érdi székhelyhez közel, könnyedén megközelíthetők voltak.

Mindez rengeteg munkával, utánajárással járt. Pályázatokat írtak és nyertek meg. Felépítették a nevelőszülői hálózatukat, amiben öt év elteltével már 80 nevelőszülői családban 250 gyermek nevelkedett. Voltak helyettes szülőik, ahová bemehettek, akik fogadták azokat a gyerekeket, akiket nem kellett még kiemelni megszokott közösségükből, az óvodákból, iskolákból, orvos és védőnői ellátásból, hanem ott maradhattak a közelben, és tarthatták a kapcsolatot a vér szerinti szüleikkel is. A szülőket közben a családsegítő is és segítette, hogy munkához jussanak, alkoholbetegségüket vagy egyéb betegségüket kezelte, legyen otthon kályha és tüzelő, amivel télen befűthetnek, legyen albérletük, ahol lakhatnak és visszakaphassák a gyermekeiket. A nevelőszülők és helyettes szülők rendszeres tréningeken, képzéseken és esetmegbeszélő csoportokon vettek részt. Ők is segítettek sokszor abban, hogy a vér szerinti szülők élete rendbe jöjjön és visszamehessenek hozzájuk a gyerekeik. Az Egyesület dolgozói pályáztak, és lett egy krízislakásuk. Ebből lett kialakítva a Gyermek Átmeneti Otthona, ahová egyszerre 12 gyermek bekerülhetett. Ennyien fértek be egyszerre, olyan gyermekek, akik már nem tudtak vagy nem akartak másik családba kerülni hosszabb-rövidebb időre se, vagy pedig a vér szerinti szüleik jobban szerették volna, hogy egy otthonban éljenek addig, amíg a körülményeik nem rendeződnek. És mi történt, ha mégsem sikerült alapellátásban tartani otthon a lakókörnyezetükben a gyermekeket? Akkor a gyerekek gyermekvédelmi szakellátásba

kerültek. De nem kellett bemenniük addig a gyűjtőkbe, amiknek a minőségéről inkább nem írnék. Miután az alapellátási próbálkozás sikertelennek bizonyult, többségük a Fészek Egyesület Nevelőszülői hálózatába kerültek. A családokat a Fészek munkatársai képezték ki és kísérték végig az életüket továbbra is.

Amikor még nem volt tréning és nem volt képzés, akkoriban is volt a szakemberek és nevelőszülők kiválasztásának protokollja. Fényképes, kézzel írt önéletrajzot kellett írni mindannyiuknak. A vezetőtől kezdve az önkéntesekig, mindenkinek, aki a gyerekekkel valamilyen formában kapcsolatba került. Ezeket nem csak az elnök és/vagy az intézmények vezetője olvasta, hanem kielemezte, értékelte a grafológus és leírta a tapasztalatait. Elolvasta a kineziológus, értékelést írt ő is. Ők akkoriban önkéntes segítők voltak, mert nem volt rá pénz, hogy kifizessük a munkájukat. Ezeket elolvasta az egyesület elnöke és intézményvezetője, aki egy személyes felelős volt az első időkben. Ezután lehetett együtt megbeszélni és dönteni, hogy kik lesznek a munkatársak és családok, akikkel dolgozni fogunk. Ehhez nem kellett óriási stáb meg mindenféle külső ellenőrzés, mert mi ellenőriztük egymást és önmagunkat. Nem maradhatott titok az esetmegbeszélő csoportokban, mert az mindig kipattant és tudtuk, hogy mindez a gyerekekért van.

És igen az évek során itt is becsúszott egy-egy hiba, tévedés. Találkoztunk évtizedenként egy agresszív, sőt pedofília gyanús nevelőszülővel illetve gyermekfelügyelővel. Még

a legnagyobb odafigyelés, kontroll közepette is. 30 év alatt sok minden történik. De az biztos, hogy az első gyanús jel után, ami az egymást ismerő, együtt dolgozó szakemberek társaságában hamar kiderült, az illető kolléga nem mehetett többé gyerekek közé mindaddig amíg ki nem vizsgálták a gyanút, fel lett függesztve a munkavégzés alól. Amikor az igazságügyi orvos-szakértő csak egy enyhe kontrollvesztést jelzett, akkor se dolgozhatott tovább az intézményben. Hiába volt amúgy klassz ember, jó kolléga. A gyerekek mindenek feletti védelménél nem lehet fontosabb egy gyermekintézményben.

„Pénz, paripa, fegyver” kellene ahhoz, hogy a mai világban is működjön egy-egy ilyen rendszer. No meg lelkes, elhivatott emberek.

Le kell, hogy írjam, ilyen projekt ma nagyon kevés van az országban. Pest megyében például egyedülálló a Gyermek Átmeneti Otthona. Nem volt célja a politikának egyik rendszerben sem, hogy ebből a mintaértékű projektből valószínűs, országosan elterjedt rendszert csináljon. A Fészekben dolgozó munkatársak mindig teljesítményük javát nyújtották és a munkakörükön túl rengeteg önkéntes munkát is végeztek. Nem értek rá arra, hogy azzal foglalkozzanak, hogy magukat menedzseljék, pártállásnak megfelelően minisztériumokhoz, államtitkárokhoz járkaljanak, döngölődjenek a képviselőkhöz, pártokhoz, politikai kapcsolati tőkét és kitüntetésekét gyűjtsenek. Sok ilyen remek projekt, kezdeményezés tönkrement az elmúlt évtizedekben.

Nagyon nagy erő és akarat kell ahhoz, nagyon elhivatott jó csapat, hogy a politikai viharokat túléljék a civil szervezetek.

A politika és a média most is s tőkét próbál kovácsolni ebből a sajnos nem példa nélküli pedofil ügyből és példa nélküli kitüntetés özönből, minimális büntetés kiszabásából és a kegyelmi ügyből. Nem érdekl, hogy mi lesz a gyerekek további sorsa az elkövetkező években, csak egyvalami érdekl a benne szereplőket, hogy hogyan lehet megúszni ezt az egész történést, és hogy mielőbb elfelejtődjön. Ez a történet, olyan mocskos, amilyen elrettentő a könyv borítója, ami valóban elborzasztó, mert mint ahogy ezt a nevelőszülői tréningeken megtanulják a képzettek, nagyon látszanak a párhuzamos folyamatok a társadalom állapota, a bicskei ügy és a kegyelemosztogatás között. Sajnos a király mezítelen és sajnos a lóláb is kilóg. Nem tudom van-e még valami mód visszaszerezni a bizalmat a politikai elitben, elhitetni a gyerekekkel, hogy vannak emberek, akiknek még számít az ő életük.

Az előzőek tükrében leírom, amit gondolok a gyermekvédelem átalakításának szükségességének prioritásairól:

AZONNALI SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEK A CSALÁD ÉS GYERMEKVÉDELEMBEN – MINDEZEK FELTÉTELE EGY ELKÖTELEZETT CSALÁD ÉS GYERMEKVÉDELMI MINISZTERIUM

1. Alkalmassági felülvizsgálatok a bölcsődei dolgozóktól a kisgyermeknevelőn, daduson, takarítón át mindenkinek, aki kapcsolatba kerül a gyerekekkel egészen az általános iskola 8. osztályában tanító és ott dolgozó emberekig. Természetesen a vezetőknek, helyetteseknek, iskolaigazgatóknak, mindenkinek. Az alkalmassági felülvizsgálat álljon egy jól kidolgozott tesztből, amit külső, az intézménytől független pszichológus végez és értékeli ki, egy grafológusi vizsgálatból, amit grafológus értékeli, valamint utána a két szakember és az intézményvezető személyes elbeszélgetéséből a jelentkezővel. A szakirányú végzettség természetesen a minimális követelmény.
2. Családlátogatások bölcsődétől középiskolás gyerekekig, ahova a gyermeket gondozó védőnő, majd kisgyermekgondozó, óvónő, tanító, osztályfőnök, tanár szakember megy ki a szociális munkással együtt. Ahol nincs probléma ott évente, ahol szükség van rá ott gyakrabban.
3. Ne a bürokratikus automatikus adminisztráció legyen fontos se az alapellátásban se a szakellátásban. Nem felügyelet, ellenőrzés számonkérés a szülő és pedagógus felé, hanem segítő, támogató attitűd, szándék. Ezt viszik tovább a felnőttek a gyerekekre. Párhuzamos folyamatok.

4. A gyermekvédelmi alap- és szakellátás mérhetetlen megerősítése intézményekkel, szakemberekkel, struktúrával. Pénz, paripa, fegyver.
5. A szakemberek megbecsülése nem csak anyagilag. Esetjelző csoportok, esetmegbeszélő csoportok, oktatások, továbbképzések, tapasztalatcserék, külső szakemberekkel és nem csupán intézményeken belül. Szakmaközi megbeszélések, jelzések.
6. Pénz és szakemberek. Struktúraváltás. Alapellátások soron kívüli, azonnali megerősítése. Pénz, pénz, pénz kell az alapellátásba.
7. A családok és gyermekek védelmével foglalkozó kollégáknak 5 évenként minimum 3 hónap fizetett rekreációs szabadság a kiegészítés elkerülése végett. A munkatársaknak évenként minimum 3 napos csapatépítő tréning.



FELJELENTÉS HAMIS TANÚZÁSRA VALÓ FELBUJTÁS, ZSAROLÁS, VALAMINT PEDOFÍLIA TÁMOGATÁSÁNAK GYANÚJÁVAL

Tisztelt Rendőrkapitányság!

(név - nem kötelező megadni), (irányítószám),
(város), (utca, házszám) alatti lakos 2024.03.11. napján
Magyarországon az alábbi eseményeket, körülményeket
észleltem:

Ahogy az az RTL Klub 2024. 03. 10-i riportjából kitűnik,
a Fidesz korábbi köztársasági elnöke, igazságügyi minisz-
tere, valamint ifjúságért felelős minisztere által kegyelemben
részesített, pedofíliát pártoló korábbi bűnöző K. Endre ismét
megpróbálta vallomásának visszavonására rábírní egykori
áldozatát. Az ügyben - a fiatal áldozat elmondása szerint -
vesztegetés is történhetett, de felmerülhet a hamis tanúzásra
való felbujtás, valamint a zsarolás gyanúja is.

Kérem a rendőrséget az ügy kivizsgálásra.

Sajtóhírek alapján az ügy igencsak szerteágazó, bonyolult.
Kezdve azzal, hogy K. Endrét legújabb cselekedeteire ki
ösztönözte? Kinek az érdekeit szolgálhatta legújabb akciója?
K. Endre ugyanis azzal, ha sikerrel járt volna, már semmit
sem nyerhetett. Annál jobban jött volna egy K. Endrét tisz-
tázó felvétel Balog Zoltánnak, valamint a Fidesz pedofil
ügyének elsőszámú felelősének: Orbán Viktornak.

Fontos lenne tehát tisztázni, hogy K. Endre szabadu-
lása után felvette-e a kapcsolatot bárkivel a Fidesz/KDNP

vezetéséből, illetve kaphatott-e utasítást bárkitől legutóbbi terve végrehajtására.

Ehhez természetesen az lenne az ideális, ha titkosszolgálati eszközöket is bevetnének. Ezt azonban nem javaslom, ugyanis az erre jogosult titkosszolgálatnak a vezetője Rogán Antal, ugyanaz a személy, aki Orbán Viktor propaganda-gépezetét is irányítja. Így aztán életszerűtlen, hogy épp megbízója ellen tárna fel kompromittáló anyagokat. Sőt, feltehetőleg inkább arra kell figyelnie a rendőrségnek, hogy Rogán Antal ne semmisíthessen meg bizonyítékokat.

Ahogy a fideszes ügyészségre sem számíthatnak – épp azért, mert egy fideszes vezető alatt működő fideszes szervezetnek kellene segíteni a fidesz pedofil ügyeinek a feltárásában, ami lássuk be, szintén életszerűtlen.

Így aztán nem maradt más, csak Önök.

Az ügyben mindenképp érdemes lenne meghallgatni:

- K. Endrét, akitől esetleg érdemes lenne megkérdezni, hogy szerinte miért is részesedett elnöki kegyelemben, illetve, hogy szerinte zsarolhatja-e bárki is miniszterelnökünket, minisztereinket, köztársasági elnökünket. Ha igen, mivel?

- Balog Zoltánt, aki már nyilatkozatban vallotta meg, hogy számára a bűn egy olyan dolog, ami azért létezik, hogy megbocsátást nyerjen. Azt a Balogot, aki saját vallo-mása alapján többedmagával lobbizott K. Endre tisztára mosdatásáért.

- Varga Juditot, a Fidesz korábbi igazságügyi miniszterét.

- Windisch László ÁSZ elnököt, aki párjától, a pedofília támogatásába belebukott Varga Judittól esetleg rendelkezhet információkkal.

- Áder János korábbi köztársasági elnököt, aki mostanában olyan sokat nyilatkozik az ügyben, ami arra utalhat, hogy esetleg több információval rendelkezik, mint egy átlag halandó.

- Magyar Pétert, Varga Judit korábbi férjét, aki korábbi feleségétől szintén megtudhatott értékes információkat K. Endre szerepéről.

- Rogán Antalt, a titkosszolgálatokért felelős minisztert, hiszen, ha valakinek, hát neki lehetnek információi.

- Orbán Viktort, aki a Fidesz pedofilbotrányának elsőszámú felelőseként nyilvánvalóan sokkal többet tud annál, mint amit eddig a nagyközönség felé kommunikált.

- Novák Katalint, aki szintén segíthet annak megválaszolásában, hogy zsaroltak-e bárkit is a döntéshozók közül K. Endre kegyelmének ügyében, és ha igen, mivel?

- Sulyok Tamás jelenlegi köztársasági elnököt, aki egy olyan embertől fogadta el a köztársasági elnöki felkérést, aki egy pedofíliát támogató ügy legfontosabb szereplőjeként írta be magát a történelembe. Ráadásul úgy fogadta el ezt a jelölést, mint már lebukott, náci bűntettek elfedésében részt vállaló személy. Ezen, morális szempontból mindenképpen vitatható tettei kapcsán tudnia kellett, hogy még ha az emberek a pedofília támogatását meg is bocsátanák neki, náciszimpatizáns hazugságai nemzetközileg

vállalhatatlanná teszik őt a diplomácia porondján. Ezek fényében persze szintén felmerül a gyanú: legújabb köz-társasági elnökünket nem zsarolták-e, hiszen ilyen múlttal normális ember nyilván messze kerüli a rivaldafénnyel járó pozíciókat.

A bűncselekmény elkövetésével megvádolni senkit sem tudok, feljelentésemet ismeretlen tettel szemben kívánom megtenni.

Kérem a T. Rendőrkapitányságot, hogy az elkövető felkutatása és felelősségének megállapítása érdekében a nyomozást lefolytatni és a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Adataim zártan kezelését kérem.

További részletek, bizonyítékok ismertetése érdekében természetesen készséggel állok a t. Rendőrkapitányság rendelkezésére az alábbi elérhetőségek bármelyikén:

Postázási cím: ... (nem kötelező megadni)

Telefonszám: ... (nem kötelező megadni)

Kelt: Budapest, 2023.03.11.

(név - nem kötelező megadni)

Feljelentő

HOSSZÚ EPILOGUS

ÚJSÁGCIKKEKKEL,
A SZERZŐ MEGJEGYZÉSEIVEL

Mai hír: 2024. március 14. A Terézvárosi Önkormányzat két szociális bérlakást ajánl fel a pedofiláldozat két áldozatának. Önkormányzati bérlakást kapnak a bicskei áldozatok Terézvárosban. Erről döntött a testület egyhangúan miután Soproni Tamás polgármester rendkívüli ülést hívott össze, hogy minél előbb segítséghez jussanak a fiatalok és az UTCÁRÓL LAKÁSBA EGYESÜLETTEL (ULE) együttműködve bekerüljenek egy mentorálási programba is.

„Ezeket a fiatalokat a gyermekvédelmi rendszer sorsára hagyta már a gyermekotthonban. Miután kikerültek az otthonból, sorsukra hagyta őket a szociális ellátórendszer is. Senki nem készítette fel őket az önálló életre, emiatt szinte azonnal nehéz körülmények közé kerülnek vagy az utcán élnek” – mondta Soproni Tamás a kerület polgármestere. Na végre! Valami mozgás a gyerekek érdekében önkormányzati oldalról is. Mert a civilek már elkezdték a tüntetésen. De eddig csak beszélgettek róla. Civilek, önkormányzatok elkezdtek legalább valamit tenni is a gyerekek érdekében. De mit tesz az állam? Ez itt a nagy kérdés. Tervez-e strukturális változtatásokat?

Például önálló szociális minisztérium normális gyermekvédelmi főosztállyal? Nem pártkatonákkal. Szakemberekkel.

Vagy valamit, nem csak a szavak síkján, hanem a tetteken is? Az elmúlt időszakban, a pedofil és kegyelmi botrány óta csak mély hallgatás és ígéret egy még rosszabb, teljesen értelmetlen rendszerre, amit hallottam.

Látszatintézkedéssel próbálkoznak, de ez már nem elég a gyerekeknek, fiataloknak és a szakmabelieknek se. Szisszenek fel és elhatározom, hogy csinálok egy röpké sajtószemlét az elmúlt több mint egy hónapból.

Nem állt szándékomban sajtófigyelést végezni az írott médiában. Bár szeretem a hagyományos újságokat, de volt bőven elég információ a neten, a televízióban, nem vettem meg rendszeresen a napilapokat, hetilapokat, csupán útközben belepillantottam az újságosoknál. A *Metropol* újságban Budapesten semmit nem találtam az eseményekről. A kormányhoz közelálló napilapokban alig jelent meg hír a történekről. Mély hallgatás. Így hát azon kevés független (a kormánypárt szerint ellenzéki) lapokra fókuszáltam, amikor megvettem egyet-egyet, amelyekben találhattam tényszerű beszámolókat az áldozatoktól illetve gyerekvédelmi szakemberektől.

Magyar Hang, Népszava, Hócipő, Élet és Irodalom – ezekből osztok meg néhány gondolatot. Így próbálom összefoglalni mindazokat a média szereplőinek szemével is, amiket lejegyeztem eddig ebben a könyvben a borzalomról, rettenetről, ami történt eddig.

Népszava, 2024, február 12. A címlapon jelent meg:

„Az államfőnek nem volt kegyelem! Novák Katalin a NER második olyan köztársasági elnöke, aki nem töltheti ki mandátumát. A botrány véget vetett Varga Judit politikai karrierjének is. Bár Orbán Viktor kíméletlenül feláldozta embereit, a váltás váratlan következményekkel járt.”

Ugyanebben a lapban, ugyanebben a témában, a *Népszava* a kormányzat minimális kommunikációjából idéz:

1. nap, február 2. – „Megint hazudott a dollárbaloldal és dollármédia: most a köztársasági elnökről.” (*Origo*)
2. „Álhír, hogy Novák Katalin egy pedofil bűnözőnek kegyelmezett meg. (*Magyar Nemzet*)
3. nap, február 3. „Novák Katalin: Kiemelten figyelek a családokra.” (*Origo*)
4. nap, február 4. „Kordont bontott a Momentum a Karmelitánál Novák Katalin kegyelme miatt. Kis gyakorlással következőre eltalálják azt is, hogy a köztársasági elnök hivatala a Sándor Palotában van.” (Trombitás Kristóf, *Megafon*)
5. nap, február 5. Olyan kellemetlenek ezek a blőd felháborodások, akár tudatlanságból, akár népszerűségi haszonlesésből születnek.” (*Mandiner*)
6. nap, február 6. „Mi tiszteletben tartjuk a köztársasági elnök asszonyinak a döntését.” (Orbán Balázs, a miniszterelnök politikai igazgatója)

7. nap, február 7. „Röviden elmondom, hogy miért hallgasson, de egészen mélyen a baloldal a gyermekvédelemről.” (Trombitás Kristóf, *Megafon*)
8. nap február 8. „A köztársasági elnök kegyelmi döntése körül vita alakult ki. Aki kiskorú gyermek kárára szándékos bűncselekményt követ el, az semmilyen indokkal nem mentesülhet a tettei következményei alól.” (Orbán Viktor miniszterelnök)
9. nap február 9. „Az államfő kegyelmi döntésének jogszerűségét senki nem vitatja, azt viszont muszáj megérteni, hogy mi volt ennek a morális alapja, ugyanis ez okozza azt a rengeteg bírálatot, amelyeknek van alapja.” (Kocsis Máté a Fidesz frakcióvezetője)
10. nap február 10. „A jobboldalon a hibáknak is van következményük, a baloldalon a bűnöknek sincs.” (Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője)

Az író megjegyzése: Legyen a jövő nemzedékének feladata, hogy eldöntse azt, hogy a hibák beismerése-e az, amikor valamit eltitkolnak hónapokig, véletlenül kipattan és már nincs más választás, mint hogy beismerd, amit tettél. Magyarország történelme kutatóinak és feldolgozóinak feladata lesz az is, hogy el tudják majd dönteni a történészek, hogy az, ha egy államfő kegyelembe részesít, rászabadít a társadalomra, büntetlennek minősít és a foglalkozása – ami a gyerekvédelem lett volna – gyakorlásának lehetőségét visszaadja egy pedofíliát hosszú ideig támogató bűnözőnek,

hiba-e avagy bűn? Hogy a nép haragja ebben az esetben jogos-e avagy jogtalan? Hogy felelős-e a Miniszterelnök, ha egy ilyen ügy miatt kénytelen lemondani két minisztere és a köztársasági elnök, amikor mindhárom személy kimondottam az ő javaslatára lett megválasztva az egypárti kétharmados parlamenti többséggel? Reményeim szerint a jövő generációinak, történészeinek segítségére lehet az események értékelésénél majdan ez a kis könyv is. De ne felejtsek el majd azt se, hogy az igazság mindig a részletekben rejlik. Ennek a könyvnek nem célja minden apró részlet feltárása. Az a történészek aprólékos kutatómunkájára lesz bízva. Sokat fognak ebben segíteni a napi sajtóorgánumok hírei.

Ezért is folytatom a tallózást a jelenlegi írott sajtó hírei között.

Magyar Hang 2024. február 9-15 (R. Kiss Kornélia)

„Drága Kegyelem: miért írt alá Novák Katalin?”

„A kegyelmi döntések személyiségi okokból nem nyilvánosak: érzékeny adatnak minősülnek. A *Társaság a szabadságjogokért* korábban peres úton próbált hozzáférni kegyelmi kérések aktáihoz, de a Bíróság nem adott helyt a keresetnek. A döntések továbbra is csak akkor válnak ismertté, ha az érintett vagy maga az elnök beszámol róla. Ez általában olyankor történik meg, amikor közszereplő kap kegyelmet, vagy az ügy nagy figyelmet kap.”

„A legfontosabb kérdésekre a mai napig nincs válasz: hogy Novák Katalin miért adott kegyelmet K. Endrének és számolt-e a kockázatokkal?”

Időközben megjelent a politika színterén a volt Igazságügyi Miniszter volt férje Magyar Péter. Kivált a NER-ből, lemondott minden tisztségéről és sokan árulónak tartják, mások pedig egy új alternatívának a politika színterén. A jövő dönti el, hogy mi lesz belőle. Orbán javaslatára megválasztották az új Köztársasági Elnököt, aki már a beiktatása előtt és aznap is hazudott. A hazugságát tévedésnek mondta és a családi legendáriumnak tudta be, vagy ezt adta be a népnek, amikor apját a kommunisták áldozatának tüntette fel, miközben náci bűnös volt. Ki tudja az igazságot? Egy biztos: az Ukrajnában és az Izraelben folyó háború mellett ez a két belpolitikai esemény elterelhette volna a pedofil és kegyelmi botrányról a közfigyelmet. De **mivel a pedofíliát támogató kegyelmi botrány főszereplője K. Endre megint megpróbálta zsarolni egyik áldozatát és a tanúvallomása megváltoztatására bírni, a kegyelmi döntés után is és lelepleződött, ez újra a közbeszéd és a média központjába került és fellángoltak az indulatok.**

Egyik kedvenc folyóiratomban, az *Élet és Irodalom*-ban március 8-án remek cikke jelent meg **Kardos Andásnak** erről az egész kegyelmi ügyről **Kegyelmi bukások** címmel.

„Reménytelen helyzetben lévő emberekkel a kormány nem foglalkozik”. (Havasi Bertalan, Orbán sajtómindenese mondta válaszul Varga Judit exférjének partizánkodására.)

„A frappánsnak vélt mondat valójában az orbáni maffiaállam kommunikációjának akaratlan leleplezése, ezen belül persze magának a rendszernek a lényegéről is elárul sok mindent.”

„A kegyelmi ügy maga a rendszer, és ennek kirobbanása a Fidesz őszödi beszéde.”

„Egy olyan világban szeretnénk élni, ahol a kormány igenis foglalkozik a reménytelen helyzetben lévő emberekkel.”

Ugyanebben a lapszámban **Herczog Mária szociológus is nyilatkozik Kardos Endrének a gyermekvédelemről.**

„Az Európai Bizottság márciusban jelenteti meg Integrált Gyermekvédelmi Stratégiáját. Ez többek között arra a tanulmányra épül, amely a 27 európai uniós ország gyermekvédelmi rendszerét felmérve, kollégámmal Lux Ágnessel együtt készítettünk. Az EU szándéka, hogy minden tagországban egységes, átfogó gyermekvédelmi rendszer működjön, alkalmazva a gyermekjogokra és gyermekvédelemre vonatkozó szabályokat. Ezek biztosítják minden gyerek számára az optimális fejlődést és egy minőségi gyermekkor lehetőségét. Ezt támogatom én is”

„A bicskei történet csak a jéghegy csúcsa. Az, hogy hosszú éveken keresztül súlyos érzelmi, fizikai és szexuális visszaélések történtek egy gyerekotthonban, sokáig minden

következmény nélkül, csak jelzés arra vonatkozóan, hogy mennyire nem látható és milyen nehezen feltárható, ami a gyermekotthonokban, de a lakásotthonokban vagy éppen a családokban történik. A jelenlegi hatályos jogszabályok, szakmai szabályok, módszertani útmutatók pontosan meghatározzák, hogy kinek mi a dolga, de mindez hiába, ha ennek nem szereznek érvényt.”

Az ma már tudható, hogy miért nem voltak sikeresek a jelzések a bicskei otthonban?

„Nagyon nehéz egy intézményben, de akár egy családban történő erőszakot bizonyítani, ha az áldozatok nem tudnak, nem akarnak beszélni a történekről, mivel szégyellik azt, félnek, nem egyszer ragaszkodnak a bántalmazó személyhez. Az is gyakori, hogy nem hisznek a gyerekeknek, még a családtagok, vagy az őket gondozók, de a nyomozó hatóságok sem. Egy megbecsült, politikailag is jól beágyazott tekintélyes személy, vezető, családfő nehezen kérdőjelezhető meg, és nem is veszélytelen a vád ellene... a bicskei eset tipikus példa erre. Az igazgató bent lakott az intézetben, családja nem volt, többféle gyanú merült fel, de ezekkel ma is sokan szembeállítják a szakmai felkészültségét, a gyerekeknek nyújtott sokféle programot, az intézmény megerősítését, felújítását, a megszűnéssel kapcsolatos sajnálatosan sikeres fellépését. Vagy a politikai és személyes kapcsolatait, amelyet az intézmény érdekében kamatoztatott. Nyilvánvalóan sokan féltek, nem voltak biztosak a dolgukban, vagy eltávolították őket, ha beszélni mertek, illetve kényelmesebb volt

félrenézni, úgy gondolták a legkiszolgáltatottabb gyerekekért nem érdemes rizikót vállalni.”

Dr. Herczog Mária minden szavával egyetérttek. Büszke vagyok rá, hogy már négy évtizede ismerem és sokat dolgozhattunk, gondolkozhattunk együtt ezalatt az idő alatt a gyerekek védelméről. Sajnálatos, hogy bár sok mindent megtettünk, próbáltunk változtatni a helyzeten, de csak kicsi eredményeket sikerült elérnünk az elmúlt hosszú évtizedek alatt. De legalább megpróbáltuk. Azért közben csak megszületett egy európai színvonalú gyermekvédelmi törvény, és az, hogy nem tartják be a különböző kormányok, hivatalok, intézmények, és hogy ebben az utolsó lassan másfél évtizedben még szörnyűbb az egész szociálpolitika és gyermekvédelem, mint valaha is volt a szegény, kiszolgáltatott családok és gyerekek helyzete – nem a mi hibánk.

A Hócipő satirikus kéthetilap február 28-i száma is foglalkozik a kegyelmi botrányal.

„Továbbra is úgy gondolom, hogy szakmailag érett a gyermekvédelemhez, a gyermekotthoni neveléshez, jól tudott bánni a gyerekekkel, jól tudta irányítani a rábízott intézményt” – nyilatkozott a *Népszavának* az ügyet a fővárosnál már 2011-ben sem komolyan vevő Csókay gyermekvédelmi oktató a bicskei igazgatóról, mire a Pázmány és a Sapienta is kirúgta. De miért? Hiszen ő csak annyit állít, hogy attól még valaki lehet jó nevelő, mert pedofil. A bérgyilkos is

nagyszerű céllövő, a terrorista nagyszerű pilóta, legfeljebb a leszállást nem gyakorolja, a sintér remekül ismeri a kutyákat, különben nem tudna annyit befogni, a hóhér pedig kiváló anatómus, olykor borbély is, hiszen A tanúban is elmondják neki, hogy nem kivégzés, borotválás.”

Ugyanebben a *Hócipő*ben jelent meg 2024. február 28-án az az írás, amiket **Pottyondy Edina** mikrofonba mondott a Hősök terén 150000 embernek, ha jól saccoltak a korabeli hírportálok. Ebből is idézek egy keveset:

„Odakint most szörnyek járnak. Szörnyek, akik gyerekeket bántottak. Szörnyek, akik a gyerekek helyett a bántalmazókat segítették. Szörnyek, akik urambátyám alapon kegyelmet osztogatnak. A magyar állam csődöt mondott. És nem csak akkor mondott csődöt, amikor nem tett érdemben semmit, hogy megvédje a Bicskei Gyermekotthon lakóit. Nemcsak akkor, amikor szabadon engedték a pedofil ragadozó bűntársát, hanem most is, ma is, ebben a percben is, amikor nincs egy mindenre kiterjedő, átlátható és független vizsgálat, ami tisztázná a felelősséget, hogy kik tudtak a kegyelemről, kik engedélyezték, kik intézték. Nem kezdődött el a gyermekvédelmi jogi rendszer és az ahhoz tartozó jogi szabályozás teljes átvilágítása. És természetesen nem tudjuk azt sem, hogy a kegyelemaffia a pedofilsegítőn és az erőszakos szélsőjobbaldaliakon kívül kiket engedett még el. Hány ilyen eset lehet még? Nincs válasz. Csak ócska kommunikációs megoldások vannak. Ja és lecseréltek két lélegző golyóstollat.”

„Ötvenezer demonstráló nem elég. Nem elég, de egy jó kezdet. Nem az út vége, hanem az út eleje. Látjuk, hogy sokan vagyunk, látjuk, hogy az emberségnek, a szolidaritásnak, a normalitásnak is van bázisa. Ha ezt a kiállást nem az utolsó előtti lépésnek látjuk, hanem az elsőnek, akkor újra van remény. Van egy ügyünk, amiben minden jó érzésű ember a társunk lehet. Állítsuk magunk mellé a magyar társadalmat! Állítsuk a bántalmazottak, a gyengék, a kiszolgáltatottak mellé a magyar embereket! Leginkább az árva és a szegény gyermekek mellé, akiknek nem csak a fizikai és a lelki biztonsághoz van joguk, hanem joguk van egy olyan országhoz, ahol nem a közöny és nem a gyűlölet uralkodik. „

Ezt a röpké sajtófigyelést a *Népszava* 2024. február 12-i számából kivett tudósításokkal kezdtem. Most egy hónapra rá a *Népszava* 2024. március 12-i számából idézek. Ezzel fejezem be ezt a szomorú doku-regényt 2024. április 27-én.

Címlapon van a cikk, ami azzal kezdődik: **Pedofilügy: Utóvédharcok BICSKE** – *Megúsztatja az újabb befolyásolási kísérletet K. Endre. Ugyanakkor Balog Zoltán még egy pozíciót bukhat.* A cikket **Frank Zsófia** és **Szalai Anna** jegyzi.

„Egy hónap telt el a nagy tüntetés óta, de a válaszok még mindig hiányoznak. Balog Zoltán, aki jelenleg is még a református egyház püspöke, szerepe az ügyben még kétesebbé vált azóta, hogy az RTL rejtett kamerás felvételéből kiderült: K. Endre nemrégiben újra megpróbálta befolyásolni az egyik áldozatot, évekkal ezelőtti vallomása megváltoztatására

akarta rávenni. Megkerestük Balogot: fenntartja-e korábbi K. Endréről tett állítását: *nem kérek bocsánatot azért, mert kegyelmet kértem egy általam ártatlannak hitt embernek* – Balog lapzártáig nem válaszolt.

K. Endre közelmúltbeli befolyásolási kísérlete miatt a rendőrség nyomozást indított, de a bicskei áldozatok volt ügyvédje Gál András lapunknak azt mondta: kétséges, lehet-e jogi következménye tettének. Vagyis ezt is megúszhatja K. Endre. Pedig már a kegyelme is nagy csapás volt a korábbi áldozatoknak. Erről egyikük, Pop Mert így beszélt lapunknak:

– Köpni-nyelni nem tudtam. Jön valaki és egy vonallal áthúzza az egészet.”

A *Népszava* ugyanebben a számában még több oldalon is foglalkozik a bicskei ügygel. **Talán az a leghitelesebb befejezése ennek a könyvnek, ha Szabolcs barátjának Pop Mertnek a szavaiból idézek**, a vele való interjúból, amit Frank Zsófia készített a fiatalemberrel. Ő volt az a fiú, aki Szabolcs halála után bement a rendőrségre és ott kitálalt a pedofil ügyről. Akkor indult meg a nyomozás, aminek ugyan az **elkövetett cselekmények súlyához képest** enyhe következményei lettek, de most legalább lettek következményei. Ez 7 évvel ezelőtt történt. **Az interjú, amiből kiragadok hosszú részleteket, e könyv írásának ideje alatt készült Pop Merttel, amiben az életéről, a bicskei évekről nyilatkozik:**

„A tanulás és magatartási problémák miatt azt gondolták, jobb lesz nekem, ha olyan helyen vagyok, ahol helyben van az iskola. Ezt azonban nem kötötték az orromra, egyszer csak jött értem egy bicskei sofőr, aki elvitt. Néma csend volt az úton. Nagy kastély, hatalmas park, lovak, focipálya, nagyon szépnek találtam. Érkezés után egyből az igazgatóhoz kísérték minket. Nagyon kedves volt velünk, igyekezett, hogy otthonosan érezzük magunkat, csokival, kis sütivel kínált bennünket. Ez szeptemberben volt és másnap már kezdődött is a sulis, immáron az otthon falain belül. Az első éveimben sokszor összefutottam ebben a hatalmas intézményben az igazgatóval. Megöleltem, adott egy puszit és mentem a dolgomra. Az irodájában mindig volt egy kis nasi, kérni se kellett, kínált magától minket. Ekkoriban amolyan apapótlék volt nekem a János, eszembe se jutott, hogy ez veszélyessé válhat. 13 éves voltam, amikor az intézet igazgatója Vásárhelyi János abuzálni kezdett. Annyit tudtam megfogalmazni belül, hogy ez nem normális. De ez csak egy érzés volt és nem tudatos. Találkoztam közbe a kamaszkor kihívásaival, barátaim lettek, elkezdtem focizni, jártam bulizni, barátnőm lett. De a történelekről sohasem beszéltünk a társaimmal, hiába volt jó a viszony. 13-15 évesen rengeteg édességet ettem, ami meg is látszott rajtam. Úgy gondolom, itt már kompenzáltam az elnyomott érzéseimet. Később az édességet fűre cseréltem, amivel nem voltam egyedül, a gyerisek közt ez elég gyakori, sokan csúsztak bele valamibe. Persze ez kitudódott és egyre több

probléma lett velem. A János egyébként mindig próbálta távol tartani tőlünk a rendőrséget, ezeket is inkább belülről oldották meg. Ma már tudjuk: nem minket védett, hanem attól félt, hogy esetleg túl sokat mondanánk. Pedig abban sem vagyok biztos, hogy mondtam volna bármit akkor. BICSKÉN JÁNOS VOLT A MINDENHATÓ. Sokan tudtak róla, legalábbis sejtették, hogy valami nincs rendben. Rengeteget lehetett hallani a gyerekek szájából, hogy a pedo vagy a pedofil János. Egy takarítónő meg is mondta, hogy ő inkább elmegy innen, mert állandóan azt hallja, hogy a János pedofil és ezt már nem bírja.

Sokan a János kezében voltak, boldog-boldogtalant felvettek, nem számított, hogy ért-e a gyerekekhez. Tudok olyanról, aki rendszeresen ellopta a gyerekek ennivalóját, vagy éppen a táborozási pénzekkel machinált, más pedig tők részegen járt dolgozni. János pedig érezte ezekkel az emberekkel, hogy tud a kis stiklikről, problémákról, mindenről. Ez éppen elég volt ahhoz, hogy visszatartsa ezeket az embereket a cselekvéstől. De úgy gondolom, sokan nem is hitték el, és olyan is volt, aki egyszerűen nem akart belefolyni.

A gyerekek kedvelték Endre bácsit, én is. Vitt minket egy csomó meccsre, sportrendezvényre. Hogy mi volt az ő szerepe ebben az ügyben, nekünk is csak a 2011-es rendőrségi eset után esett le.

Az hamar kiderült, hogy nem lesz itt komoly rendőrségi vizsgálat. A rendőrség részéről sem volt komoly, valós szándék, a János ott is nagyon jóban volt a fejesekkel. Az ügyet

egyébként azzal az indoklással zárták le, hogy a gyerekek véletlenszerű érintésekről számoltak be.

Miután Szabi öngyilkos lett, azt éreztem muszáj tennem valamit. Ez 5 évvel a 2011-es esetek után történt, 2016 őszén. Le kell állítani Jánost, ez így nem mehet tovább.

Amikor kiderült, hogy Endre bácsi kegyelmet kapott köpni-nyelni nem tudtam, azt éreztem megyünk vissza az elejére. Rengeteg fájdalom van ebben a történetben. Erre jön valaki és egy vonallal áthúzza az egészet. Mindezek után egy rohadt bocsánatkérést se kaptunk. A bizalmat már nem lehet helyreállítani, de mégis valamiféle beismerés féle volna. A bocsánatkérés nem is nekünk kellene hogy szóljon most, hanem azoknak, akik most vannak abban a helyzetben, mint mi voltunk 2011-ben. Novák Katalin és Varga Judit lemondásának örültem, de azért ezt is helyén kell kezelni. Balog Zoltán pedig bocsánatot kért az egyháztól. Ez már annyira abszurd, hogy nem is tudok vele mit kezdeni.

Sokat jelent, hogy a társadalmi felháborodás viszont nagy. Ezt a társadalmi empátiát, szolidaritást nagyon jó megélni. Az biztos, hogy erőt ad nekem, nekünk ezekben az időkben.”

Lezártam: Budapest, 2024. április 27. Igazából nincsenek szavak. Az egész olyan, mint egy sok éven keresztül játszódnó, három felvonásos tragédia. A valóság sokszor szörnyűbb, mint a képzelet. És nincs Happy End... Csak fájdalom, iszony és rémület. Hogy mindez megtörténhet itt Magyarországon, Európa közepén a XXI. században.

A könyv összeállítója Vincze Dezsőné Milánovics Danica 18 éves korától (tulajdonképpen máig) a család és gyermekvédelemben dolgozott, dolgozik. Ez több, mint 50 év a családok és gyerekek védelmében. Érettségi után csecsemő és gyermekgondozónőként, majd a főiskola (Esztergomi Tanítóképző Főiskola népművelés-könyvtár szakon) és az egyetem (ELTE Szoc. munka – Ferge Zsuzsa tanszékén – oktatói szakon) elvégzése után a megyei gyermekvédelemben. A rendszerváltás környékén civil gyermekvédő szervezetet hozott létre és működtetett néhány nevelőszülői családdal eleinte egyetlen szakemberként. Nevelőszülői tanácsadó, szakértő és szaktanácsadó volt, nevelőszülői tréner és esetmegbeszélő csoportok vezetője, szocioterapeuta. Nyugdíj után a Gólyahír Egyesület krízistanácsadója. Horváth Szabolcsot az egyik bicskei fiút, aki állítólag öngyilkos lett, személyesen ismerte. A könyvet a bicskei pedofília áldozatai emlékére írta meg, bocsánatkérésként az áldozatoktól minden tisztességes gyermekvédő nevében.

Vincze Dezsőné Milánovics Danica (1954-)
népművelés szakon főiskolát,
oktatói szakon egyetemet végzett szociális munkás,
szakterülete a család-, gyermek- és ifjúságvédelem.
Az elmúlt lassan két évtizedben több könyve megjelent.

Önálló kötetei:

Közlegénysorban – 2005
Faludy György utolsó éve – 2007
Vendégségben Brazíliában – 2008
Te vagy az, Hajnalszallag? – 2014
Majomfalvi kalandok – 2014
Vanda és Döniz – 2016
ORFI Napló – 2016
A doktornő és betege – 2017
Hagyd ott, amikor az első pofont adja – 2018
Fészekmesék – 2018
Zebrapintyek az írógépen – 2019
Jereváni útinapló – 2019
Görögországi útinapló – 2020
Koronavírus a facebookon – 2020
Koronavírus a facebookon 2. – 2020
Koronavírus a facebookon 3. – 2021
Koronavírus a facebookon 4. – 2021
A macskás hölgy – 2022
Az oltatlan család – 2022
Mida és a szerelem Szardínián – 2023
16 és 66 – 2023

© Milánovics Danica, 2024

ISBN 978-615-02-0706-3

Elérhetőségek: Telefon: +36704593917

email: danica0219@gmail.com

Nyomdai előkészítés: Gembela Zsolt

Nyomdai kivitelezés: Könyvpont Kft.

MEGVÁLASZOLANDÓ KÉRDÉSEK A BICSCKEI ÜGYBEN

1. Mi történt Szabolccsal? Véletlen baleset? Öngyilkosság? Szándékos tett?
 2. Miért kapott ennyire kevés büntetést pedofil ügyben a két bűnöző? Miért hallgat mindenki a másodrendű pedofil vádlottról, Kunstár Béláról, aki a bicskei négyrendbeli pedofil cselekménye után csak felfüggesztett börtönbüntetést kapott?
 3. Enyhítő körülmény volt az ítéletnél a sok kitüntetés? Akkor miért nem vonta vissza azonnal a Miniszter az állami kitüntetést? Viszszavonhatatlan? Miért nem volt súlyosbító körülmény a hivatali hatalommal való visszaélés gyerekekkel?
 4. Hogyan vonja felelősségre az állam azokat, akik eltussolták 2011-12-ben a pedofil ügyet? Ki vizsgálja ezeket a bűncselekményeket?
 5. Miért kapott kegyelmet a pedofília támogatót egykori igazgatóhelyettes? És miért lett büntetlen előéletű, és hogyan lehetséges hogy a foglalkozását is gyakorolhatja a jövőben?
 6. Mentség-e erre a büntetetre, hogy már a rendszerváltás előtt is, illetve más kormányoknál is előfordultak hasonló bűncselekmények?
 7. Miért kapott Novák Katalin fizetésemelést a hibás kegyelmi döntést követő elnöki lemondása után? Normális esetben ha valakinek távoznia kell a munkahelyéről, mert lop, csal, hazudik, stb. akkor elvonások következnek, nem jutalmak.
 8. Igaz-e ami a közvéleményt erősen foglalkoztatja, hogy a Miniszterelnök és családja áll a kegyelmi döntés mögött? Milyen kapcsolatban álltak a múltban Kónya Endrével és a Bicskei Gyermekotthonnal?
 9. Kinek a javaslatára, kérésére és/vagy utasítására próbálta Kónya újra a kapcsolatot felvéve befolyásolni, megszarolni, lefizetni az egyik bicskei áldozatot? Mi a garancia arra, hogy nem próbálkozik a bűncselekmények folytatásával? Volt-e szerepe ebben az ügyvéd-jének? Balognak? Orbánnak?
 10. A bicskei pedofília ügy elítélt bűnözőinek ki volt a védőügyvédje? Kik védték őket? Ez az ügyvéd vagy ügyvédek milyen kapcsolatban vannak a Miniszterelnökkel és családjával? Milyen kapcsolatban vannak a FIDESZ bűnözőivel? Kiket védtek még?
- Nem csupán a könyv írója, hanem egy egész ország lakossága várja ezekre a kérdésekre a választ.

ISBN 978-615-02-0706-3

